

# **HYPROFESSIONALS**



Grant agreement no.: **256758**

**Deliverable No: D11**

## **Pilot Actions Report**

**Status: D**

(D-Draft, FD-Final Draft, F-Final)

**Dissemination level: PU**

(PU – Public, PP – Restricted to other programme participants, RE – Restricted to a group specified by the consortium, CO – Confidential)





## **Author:**

Neville Slack, Centre for Process Innovation, UK

Contributes:

UNIDO- ICHET (Turkey)

Environment Park (Italy)

WBZU (Germany)

FHa & FSV (Spain)

Author is the contact person for this document.

**Date of this document:**

January 2013



## Table of contents

<b>1.</b>	<b>OBJECTIVES OF THE REPORT .....</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>METHOD USED.....</b>	<b>5</b>
<b>3.</b>	<b>PILOT ACTIONS .....</b>	<b>6</b>
	3.1 Pilot Action – UNIDO-ICHET .....	6
	3.2 Pilot Action – Environment Park.....	9
	3.3 Pilot Action – WBZU.....	12
	3.4 Pilot Action – FHa/FSV.....	14
<b>4.</b>	<b>CONCLUSIONS.....</b>	<b>17</b>
	<b>APPENDICES .....</b>	<b>18</b>
	APPENDIX 5.1 – UNIDO-ICHET (Turkey) PILOT ACTION, attendance and completed questionnaires .....	19
	APPENDIX 5.2 – ENVIRONMENT PARK (Italy) PILOT ACTION, attendance and completed questionnaires .....	100
	APPENDIX 5.3 – WBZU (Germany) PILOT ACTION, completed questionnaires .....	173
	APPENDIX 5.4 – FHa/FSV (Spain) PILOT ACTION, attendance and completed questionnaires .....	249
	APPENDIX 5.5 – UNIDO-ICHET Pilot Action supporting pictures.....	368
	APPENDIX 5.6 – Environment Park Pilot Action supporting pictures .....	369
	APPENDIX 5.7 – WBZU Pilot Action supporting pictures .....	370
	APPENDIX 5.8 – FHa/FSV Pilot Action supporting pictures .....	371



## 1. Objectives of the report

The objective of this report is to review the pilot actions which were carried out by project partners INTERNATIONAL CENTRE FOR HYDROGEN ENERGY TECHNOLOGIES (UNIDO-ICHET) in Turkey, ENVIRONMENT PARK in Italy, WEITERBILDUNGSZENTRUM BRENNSTOFFZELLE ULM E.V (WBZU), Germany and FOUNDATION for HYDROGEN in ARAGON (FHa) / FUNDACIÓN SANVALERO GRUPO SANVALERO (FSV), Spain.

The previous report D10 'The development of selected training initiatives in the field of Hydrogen and Fuel Cells' reviewed a number of proposals and initiatives which were put forward by the project partners and from these the pilot actions were carried out.

The D11 Pilot Action report includes brief background information of the organisation a review of the pilot actions together with the respective completed questionnaires (Appendices 5.1, 5.2, 5.3, 5.4), together with specific photographs from the pilot studies (Appendices 5.5, 5.6, 5.7, 5.8).

The report highlights the success of these pilot actions which in total were attended (both physically and virtually) by over 350 students.

Feedback (via the feedback questionnaires) from the students showed that the courses were of interest specifically the knowledge attained, the practical application and the potential for future career development.





## 2. Method used

For this report important information was taken from the previous deliverable D10 'Report on the development of selected training initiatives in the field of Hydrogen and Fuel Cells in order to develop and deliver a number of pilot actions based on the vocational training of hydrogen and fuel cell technologies. The designed feedback questionnaire from D10 was used in the four pilot actions in order to obtain specific comments on the pilot action content and methods of delivery.



### 3. Pilot Actions

#### 3.1 Pilot Action – UNIDO-ICHET



The International Centre for Hydrogen Energy Technologies (ICHET) is a project of the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) founded in Istanbul in 2004 and supported by the Turkish Ministry of Energy and Natural Resources (MENR). Its role is to support, demonstrate and promote viable hydrogen energy technologies with the aims of enhancing future economic development, particularly in emerging countries, and of preventing the widening of the energy and technology gap while helping skipping over the fossil fuel phase.

UNIDO-ICHET carried out a 2 day pilot study on at UNIDO-ICHET facilities Turkey on the 8th and 9th October targeting Alternative Fuel and Renewable Energy Departments at Vocational Schools in Turkey.

#### **Rational & Objectives:**

Hydrogen technologies in the market place are still in small numbers and further infusion into common life require knowledge base and understanding at all public levels. There is a need for fundamental education of students, technicians and engineers about what these systems are and how to integrate them.

- Principles of electrochemistry and hydrogen
- Hydrogen production, storage, distribution and utilization technologies



- Laboratory experience with hydrogen and fuel cell technology
- Equipment, vehicles and their integration

Ten schools from eight different cities participated in the activity, these included the following:

School	City/Town	Student numbers
Can vocational school	Canakkale	7
Erciyes University vocational school	Kayseri	6
Dokuz Eylul University vocational school	Izmir	4
Erzincan University vocational school	Erzincan	4
Duzce University vocational school	Duzce	4
Izmir Economy University	Izmir	3
Yildiz Technical University Vocational School	Istanbul	7
Okan University	Istanbul	7
Eskisehir Technical and Industrial High School	Eskisehir	3
Ministry of Energy, Renewable Energy Division	Ankara	2
<b>Total</b>		<b>47</b>

Outline of pilot action:

**Seminer İçerigi**

Mevcut teknoloji okulları, hidrojen teknolojilerinin geliştirilmesine katkı sağlamak amacıyla, enerji ve çevre konularında uzmanlaşmış öğrencilerle birlikte, hidrojen teknolojilerinin geliştirilmesine katkı sağlamak amacıyla, enerji ve çevre konularında uzmanlaşmış öğrencilerle birlikte, hidrojen teknolojilerinin geliştirilmesine katkı sağlamak amacıyla...

**HYPROFESSIONALS**

**Seminer Programı**

04 Ekim 2022

04 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

05 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

06 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

07 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

08 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

09 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

10 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

11 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

12 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

13 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

14 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

15 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

16 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

17 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

18 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

19 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

20 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

21 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

22 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

23 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

24 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

25 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

26 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

27 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

28 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

29 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

30 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

31 Ekim 2022: Hidrojen Enerji Sistemleri

UNIDO-EMET

04 Ekim 2022

UNIDO-EMET

www.unido-emet.org



**Results:**

The feedback questionnaires from this pilot action together with photographs can be found in Appendices 5.1 and 5.5.

**Conclusions:**

The vast majority of the students who attended the pilot action believed the training had reached its purpose. With the most interesting and beneficial parts being the 'Hand-on' training and the fuel cell vehicles. The least beneficial part of the training being the presentation on fuel cells. All in all students considered that they were much more knowledgeable and better trained afterwards.



## 3.2 Pilot Action – Environment Park



In an area where there are major production centres of knowledge and an industrial structure characterised by many small and medium-sized enterprises, the role of Environment Park is to stimulate and collect the demand for innovation by promoting project initiatives that involve the Piedmont academia, research centres, technology parks and innovation centres. Environment Park is divided into two business units, which are dedicated to properly management to the complex and 'research and innovation'. The business unit dedicated to the research has historically developed around the concept of eco-efficiency, with a typical cross-sectional approach to the environment.

Environment Park carried out a pilot study at Environment Park 'Hysylab' facilities Italy on the 11th December 2012 targeting vocational training of technical students involved on industrial & energy sectors.

### **Rational & Objectives:**

Educational action focused on vocational training students, technical staff from industry and teachers of every school. Training courses and workshops to graduate students about hydrogen technologies, hydrogen production, storage, safety, fuel cell technologies and system integration.



- Production of hydrogen
- Storage of hydrogen
- Fuel cell fundamentals
- Application of fuel cells (UPS, micro CHP....)
- Safety
- Fuel cell technologies & system integration

#### **Practical test activities:**

- Polarisation curves on single cell
- Polarisation curves on fuel cell stack
- Test of a 10 kW<sub>e</sub> natural gas reformer
- Adsorption/desorption test on metal hydride

For this pilot action there were a total of 70 students from the industrial and energy sectors.

#### **Results:**

The feedback questionnaires from this pilot action together with photographs can be found in Appendices 5.2 and 5.6.



---

### **Conclusions:**

The pilot action was based on theory and practical activities creating a real physical contact with the fuel cell technology. It also gave the students the opportunity to gain 'hands-on' activities on fuel cells. There was also a notable acknowledgement by the students on the future potential of this technology with a view to its implementation and with that potential career opportunities.



### 3.3 Pilot Action – WBZU



The Fuel Cell Education and Training Centre Ulm (WBZU) is a registered non-profit society with well-known partners from industry, trade, universities and research-centres. The focus of the centre is to offer information and training courses concerning fuel cells and hydrogen. The courses are especially adapted for technicians, engineers, scientists and students. To ensure hands on technology and practical training, different fuel-cell testing systems and demonstration units are featured in the new building of the WBZU-society. The centre opened in 2004.

WBZU carried out pilot studies at WBZU facilities Ulm Germany on the 8th & 9th November and 22nd & 23rd November 2012 targeting vocational training in the fields of fuel cells and hydrogen, the training was structured to ensure that no prior knowledge of electrochemistry or fuel cell technology was required.

#### Rational & Objectives:

- Basics and fundamentals of PEFC and Hydrogen technologies
- Polymer electrolyte Fuel Cell applications
- Hydrogen system and infrastructure
- Hydrogen handling safety aspects





**Outline of pilot action:**

Fuel cell & hydrogen electrochemical fundamentals	Porous media
Fundamentals of Electro catalysis	Lifetime aspects of PEFC
Hydrogen safety aspects	Fuel cell systems
Components & design of a fuel cell stack	Fuel reforming and applications
Basic fuel cell stack testing	Practical training on various fuel cell systems
Extended stack characterisation	

For these pilot actions there were a total of 38 students for the 8-9th November 2012 training and a total of 18 for the 22-23rd November 2012 training these were all from the vocational Robert-Bosch school Ulm, Germany.

**Results:**

The feedback questionnaires from this pilot action together with photographs can be found in Appendices 5.3 and 5.7.

**Conclusions:**

From the feedback questionnaires the vast majority of the students found that the training objectives had been met. The positives from the pilot actions were knowledge about fuel cells and how they work, also other applications for the technology. However there were some who would have liked more practical based training.



### 3.4 Pilot Action – FHa/FSV



San Valero Foundation is a non-profit organisation with more than 50 years of experience in initial, continuing and occupational technical-vocational training and has more than 3000 students per year. It has an educational agreement with the Government of Aragon and its commitment to innovation has led it to promote numerous pilot projects in an international level, related to the technical-vocational training linked to companies and its developments have been subject of several international awards.

FHa and FSV carried out an E-learning online training course from September to December 2012, including one day (practical) attendance at the Foundation of Hydrogen, Aragon.

#### E-learning platform:





**Rational & Objectives:**

- Understand the basic principles in terms of hydrogen (production, distribution and storage).
- Teach general concepts of architecture and components of FCEV.
- Acquire the knowledge necessary for the maintenance and repair of FCEV.
- Establish basic knowledge in hydrogen and high voltage safety.

**Outline of pilot action:**

- General concepts and history
- Vehicle architecture: components and type
- Component maintenance (HV-battery, electric motor, inverter, power electronics, etc)
- HV and hydrogen safety
- Vehicle examples
- Practical training (optional)

Group	Number of students
<b>Automotive teachers</b>	47
<b>Automotive students</b>	57
<b>Other vocational training teachers</b>	56
<b>Other vocational training students</b>	11
<b>Automotive workers</b>	27
<b>Total</b>	<b>198</b>



**Results:**

The feedback questionnaires from this pilot action together with photographs can be found in Appendices 5.4 and 5.8.

**Conclusions:**

From the feedback questionnaires the vast majority of the students thought the training satisfied their hydrogen training needs and also had the correct base of knowledge and was of interest. A large proportion would use the knowledge gained in their current and future job roles.



## 4. Conclusions

The pilot actions highlighted in sections 3.1, 3.2, 3.3 and 3.4 with student feedback forms highlighted in appendices 5.1, 5.2, 5.3 and 5.4 were carried out by four different project partners in four different countries and showed the rationale and objectives, the outline of the study, the method of delivery and the results. In total some 350 students were trained in hydrogen and fuel cell technologies. The pilot studies have shown the versatility of the different modes of delivery, i.e. face-to-face training, E-learning and a combination of E-learning with practical 'hands-on' experience, and the potential opportunities that are available for training organisation. As hydrogen and fuel cell technologies become more commercial and applications increase its use there will be an increasing need for good 'short term' vocational training course on hydrogen and fuel cell technologies and these four pilot actions have shown that these are available and that there is a market even at the currently low use of the technologies. Apart from the modes of training delivery highlighted in the pilot studies there are also opportunities for the use of new technologies and methods of training. Deliverable D10 highlighted a number of these such as Just-in-time training, Interactive training, Use of 'Gamification' also smart phones, tablets etc. In conclusion in the short to medium term there will be an increasing requirement for 'short' vocational training as hydrogen and fuel cell technologies increase in usage. The four pilot actions have shown that these are available, are in demand and have proven to be successful as the conclusions from each pilot study has shown.



# Appendices



## APPENDIX 5.1 – UNIDO-ICHET (Turkey) PILOT ACTION, attendance and completed questionnaires

Hyprofessionals Workshop 08-09 Ekim 2012 Toplantısı 1.Gün 8/10/2012

No	İsim Soyad	İmza
1	Sefa ALIBIŞIK ALI SAĞLIK	
2	İbrahim DEĞİRMENCI	
3	Yakup KILÇARSLAN	
4	Recep Yusuf TURAN	
5	Muhammed Seman TAZEL	
6	Samer TUNÇ	
7	Mazaffer YÜCEL	
8	Ertuğrul KANMAZ	
9	Ramazan Duman	
10	Onur Şahan	
11	Ertan Akın	
12	Devran Çoçak	
13	Yunus Emre Altunköse	
14	Yusuf Türkmen	
15	Yıldız Kalmış	
16	MURAT AKAR	
17	MUNİP VURAL	
18	KAMURAN KOÇER	
19	Kadir YÖĞEL	
20	İbrahim Can Yasar	
21	Serhat Özcan	
22	Burcu Bekir Özak	
23	Tamer YILMAZ	
24	Sefa KARAGÖDEKÖĞLU	
25	Mehmet ÇELİK	
26	Hasan Eren	
27	Ocağ DÖNMEZ	
28	Fatih ÇOLAK	
29	İsmail Marav	
30	Ozan Koca	
31	Sinem Karıncı	
32	Zeki Öner Demirese Demir Kızı	
33	Sinan Güpür	
34	İrfan Gübeken	
35	Doğancan KAHVECİ	
36	Hakan FIDAN	
37	Muhammed PARLAR	
38	Oğuzhan AZAL	
39	Burhan GÜLCÜ	
40	Burak GÜNEŞ	
41	İzzet Uluçay	
42	Neşrin Onal	
43	Karem Gegin	
44	İhsan Usta İleymişoğlu	
45	Ahmet İncioy	
46	Mehmet Fazıl Tazaylı	
47	Mustafa Çakır	



## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): AKIN ACAR Eğitim Konusu: Hydrogen Fuel Cells, Yenilenebilir Enerji Entegrasyon Semineri  
Katılımcı Ülke / Şehir: ANKARA  
Tarih: 8-9 Ekim 2012

Lütfen aşağıdaki sorular, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik X Sanayi Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, işletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 5 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5  6

3. en faydalı olduğunuzu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Laboratuvarlarda görsel olarak anlatım yapılması dha faydalı oldu

4. Eğitimin en az faydalı olduğunuzu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Yok







5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz? (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularda yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracacağını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Sefa Eğitim Konusu: Hidrojen ve Yakıt Pili  
Katılımcı Ülke / Şehir: ERZİNCAN  
Tarih: 02.10.2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi  Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)   
Orta (250 kişiye kadar çalışan)   
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedefleriniz/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Laboratuvar kısmıydı, anlatılan her şeyi uygulamalı olarak öğrendiklerimiz için.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Eğitimin faydalı olduğunu düşünemedim bir konu yoktu.





5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

Empty text box for additional topics to be included in the training.

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

	1	2	3	4	5	6
İlgili ve istekiler miydi?						6
Scruan sorularla yeterince ilgilendi mi?						6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?						6
Anlaşılabilirlik?						6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Large empty text box for additional comments.





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Burak GİLER Eğitim Konusu:  Hidrojen ve Yakıt Pilleri  
Katılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / İstanbul  
Tarih: 09.10.12

Lütfen aşağıdaki sorular, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi  Diğer (belirtiniz)   
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)   
Orta (250 kişiye kadar çalışan)   
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 5 = kesinlikle faydalı)  
1 2 3 4 5  6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Laboratuvar ortamında hidrojen ile çalışan sistemlerin ve yakıt pillerinin  
konularındaki canlı ortamda deney gösterimi daha iyi miktardığını düşün-  
mekteyim.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Hidrojenin dışında başka gazlar için sistemlerin analizlerini gösteren  
buldum.





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitirmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracığını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

Seminerin bir altına ilgi olan katılımcıların yararlı olduğunu düşünmekteyim. Bu programın gelecekte seminerin devamlılığına yönelik olarak gerçekleştirilmelidir.







## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (isteğe bağlı): Banuçun Kocera Eğitimin Konusu: Yeni Nesil Enerji Sistemleri  
Katılımcı Ülke / Şehir: İZMİR / TÜRKİYE  
Tarih: 09.10.2017

Lütfen aşağıdaki soruların sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi  Diğer(belirtiniz)   
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)   
Orta (250 kişiye kadar çalışan)   
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVET**  **HAYIR**

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)  
1 2 3 4 5 **6**

3. **en faydalı** olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Hidrojenin yakıt çevirimi. Hidrojen gibi hucra serbest ve herhangi bir ortamta bulunan gazın suya dönük kullanılması işi akıcı.

4. Eğitimin **en az faydalı** olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
—





5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Özellikle bizi yönlendiren bir eğitim programı düzenlediğiniz için teşekkür ederim. Bu eğitim bizi akılları ve insanları enerji tüketme bilinci açısından oldukça aydınlattı. Doğrudan kullanılabilir enerji sistemlerini bizlere aktardınız. Enerjinin dünyada sınırlı sınırlarda olmasıyla ilgili bizim enerji ihtiyacımızı karşılamak için yenilenebilir enerji sistemleri geliştirmek gerekiyor. Bunun içinde bizim bize sunduğu kaynakları enerji zenginliği olarak değerlendirerek enerji ihtiyacı gibi bir sorun yaşamamızı sağladınız. Ama bunu yaparken doğaya zarar vermemeliyiz. Unutmayalım ki insan ne kadar akıllıdır!!!





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Murat Akar Eğitimin Konusu: Yenilenebilir Enerji Saklama  
Katılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / İzmir  
Tarih: 22.10.2023

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflenen amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 5 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
En faydalı olduğunu düşündüğüm bölümün başkanı katılımcıların sorularına cevap vermesi

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
\_\_\_\_\_







5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

*Diğer yerlerde başka başlıklar eklenmelidir.*

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 5 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	<del>6</del>
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	<del>5</del>	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 5 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Empty text area for comments.





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Hasan EREN Eğitim Konusu: Hydrogen  
Katılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / Düzce  
Tarih: 09.10.2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi  Diğer (belirtiniz)   
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)   
Orta (250 kişiye kadar çalışan)   
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerinizi/ amaçlarınızı ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 5 = kesinlikle faydalı)  
1 2 3 4  5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
1) Yakıt Hücreleri (Fuel-Cells) } Bu alanlarda çalıştığım projeler olması sebebiyle  
2) Fotovoltaik Piller

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Yok.





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?  
*Çiğney enerjisi ve fotovoltaik piller ile ilgili bir eğitim aktivitelerinin geniş kapsamı olarak düzenlenmesinin yararlı olduğunu düşünüyorum.*

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.  
(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:  
*Eğitime katılanların laboratuvarında, kendi kendilerine bazı sistemleri (ör: yakıt hücrelerini, elektro-üz v.b.) test edebilmek olanlığının sağlanması durumunda daha verimli bir eğitim aktivitesi olacağını düşünüyorum.*





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Mehmet Celik Eğitimin Konusu: Hydrogen ve Yakıt Pili  
Katılımcı Ülke / Şehir: Franca  
Tarih: 09.10.2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 5 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5  6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Laboratuar'daki Yakıt Pilleri deneyi idi

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Hiçbiri faydasız değil. Genel teşekkür ederim







**HyProfessionals**  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başkılar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz? (1 = kesinlikle kötüydü, 5 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	5
Sorulan sorularla yeterince öğrenildi mi?	1	2	3	4	5	5
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	5
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	5

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttırdığını değerlendirin.  
(1 = Zayıf fayda, 5 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 5

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

Hepsi çok iyi idi. Buraya gelmeden önce kapalı yakıt pilleri ile soru isareti vardı. Buraya geldikten sonra ortadan kalktı. Hepinize teşekkür ederim.





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Temel ZUMRA Eğitim Konusu:  Hidrojen ve Yakıt Pilleri  
Katılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / Erzurum  
Tarih: 02-10-2019

Lütfen aşağıdaki sorular, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözlük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi  Diğer(belirtiniz)   
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, işletmeniz: Küçük (<10 çalışan)   
Orta (250 kişiye kadar çalışan)   
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)  
1 2 3 4 5

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
En faydalı olduğunu düşündüğüm bölüm laboratuvar kısmıdır çünkü bu bölümde en çok deney uygulamaları ve canlı olarak sistemledim.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Eğitimin faydasız bir bölümü yoktu kesinlikle eğitim değerli ve önemli bir şekilde sürdü.





**HyProfessionals**  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?  
Geldiğimiz sorularda konular yeterliydi gerek yoktu başka konulara

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 5 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	×6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	×6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	×6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	×6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığımız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanımızda performansınızı nasıl arttıracığını değerlendirin.  
(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 ~~6~~

8. Eklmek istediğiniz yorumlar:  
Bize bir fırsatın verilmesi, bilimsel olarak global bir seviyede öğrenmek bilgi almak çok büyük bir şans bu yüzden her kase çok değerli edersim her şey çok güzeldi verilen bilgiler benim için yeterli kadar doyurucuydu.





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (isteğe bağlı): Doğancan KAHVECİ Eğitim Konusu: Yakıt Pilleri  
Katılımcı Ülke / Şehir: İSTANBUL  
Tarih: 07/10/2017

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ..... Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflenen amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4  5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Konumiyonel ve Yenilenebilir Enerji Kayı tek tek açıklanması, tablo ve video olarak birleştirilerek gösterilen kurulum ve diğer değişim gereklilikleri, enerji ve verimlilikler ile ilişkilendirilmesi ~~en~~ en faydalı olan kısım oldu.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yakıt pillerinde yüksek verimlilik elde edilmesi ve bunun sonucunda elde edilen enerji miktarı için daha fazla araştırma.







5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

Kişinin eğitim seviyesinden ve diğer konularından kaynaklı farklılıklar için içerikler dâhil edilebilir.

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Arifli ve anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 5 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

Seminer katılımcıların son derece yararlı bir bilgi üyesi gerektirdiği için çok başarılıydüklerinden dolayı güzel örnek katılımcıların bir kısmını memnundan çok verimli geçti.

Bu semineri düzenleyen kuruluşun ve katılımcıların tüm başarılarına en içten dileklerimizle teşekkür ediyorum. Alınanlar gibi yenilenebilir enerji bu gibi programlarla desteklenmeli ve ilerlemeye beklenen düzeyde...

Teşekkürler...





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Muhammed ÖZDEMİR Eğitim Konusu: Altyapı Yalıtım  
Katılımcı Ülke / Şehir: İSTANBUL  
Tarih: 29.03.22

Lütfen aşağıdaki sorular, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ..... Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .. Çiğdem .....  
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5  6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Teknik konularla ilgili bilgi ve deneyimlerin paylaşılması ve pratik uygulamaların yapılması.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yalıtım altyapısının önemi, altyapıların yönetimi ve projelerin birleştirilmesi konularının sadece teorik olarak ele alınması.





5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Downstream olarak bu süreçte hidrojen katkısı çok büyük ve hızlı olarak  
redükle aktivitelerini sağlamak için bu işin devam etmesi ve farklı projeler  
ve aynı zamanda bu süreçte H2ET gibi başka projelerin olması





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (isteğe bağlı): Nesrin Öner Eğitim Konusu: .....

Katılımcı Ülke / Şehir: İstanbul .....

Tarih: 09/10/2012 .....

Lütfen aşağıdaki sorular, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....

Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....

Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?





**HyProfessionals**  
Training Tomarstava HyProfessionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	6 ✓
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6 ✓
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6 ✓
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5 ✓	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.  
(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 ✓ 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:







## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): .....Eğitimin Konusu: .....

Katılımcı Ülke / Şehir: .....

Tarih: 03.10.2013.....

Lütfen aşağıdaki soruların sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, işletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3  4 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

*Enerji Tasarımı İşletmeciliği*

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

*Yakıt Pilleri, çünkü sonucu pek istediğim kadar verim alamadım*





5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 5 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Antlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 5 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): İzzet Aksoy Eğitim Konusu: .....

Katılımcı Ülke / Şehir: İstanbul .....

Tarih: 09-10-2012 .....

Lütfen aşağıdaki soruların sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi  Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, işletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....

Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....

Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerini/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Tamamı faydalı. Uygulama konuları özellikle öğrenilen konularla beraber önemli.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

—







5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	6	✓
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6	✓
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6	✓
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6	✓

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgiler ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6 ✓

8. Eklemek istediğiniz yorumlar

Seminar için teşekkür ederiz. Bu tarz eğitimlerin devam etmesini temenni ederiz.





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): .....Eğitimin Konusu: .....  
Katılımcı Ülke / Şehir: .....  
Tarih: 09.10.13.....

Lütfen aşağıdaki soruların sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  ..... Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) ~~.....~~.....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedefleriniz/ amaçlarınıza ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4  5 6

3. en faydalı olduğunuzu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

90% s. jsmrek 90% 30 uygulamak ve teorik bilgiler verilerek

4. Eğitimin en az faydalı olduğunuzu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

~~.....~~ / Yakıt Pilleri:





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve isteklidir miydi?	1	2	3	4	5	6 ✓
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6 ✓
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6 ✓
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6 ✓

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracaklarını değerlendirin.  
(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 ✓ 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Sefa Arslanlık Eğitim Konusu: Hydrogen Value Added  
Katılımcı Ülke / Şehir: Türkiye - Düzce - Sınir  
Tarih: 09.10.2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ..... Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) Diğer .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerini/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 5 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5  6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi. neden?  
Hydrogen

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi. neden?  
Yakıt pilin sabitlerde işin konya tarafına çok girilse böyle faydalı olabiliriz





**HyProfessionals**  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 5 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	5
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	5
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	5
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	5

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.  
(1 = Zayıf fayda, 5 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:







## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): ..... Eğitim Konusu: .....

Katılımcı Ülke / Şehir: .....

Tarih: .....

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ..... Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflenen/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5  6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*Enerji Tesisleri, Nükleer Enerji = Çünkü gelecekte alınacak her şeyi  
ihtiyaçlarımızı karşılamak için enerji üretecek olması için*

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*~~Yakıt Pilleri~~ Yakıt Pilleri*





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz? (1 = kesinlikle kötüydü, 5 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	5
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	5
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	5
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	5

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 5 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): ..... Eğitim Konusu: .....

Katılımcı Ülke / Şehir: .....

Tarih: 09.10.12

Lütfen aşağıdaki sorular, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ..... Sanayi ..... Diğer (belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVET** HAYIR

2. Eğitimin yararı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Enerji tesisleri:-

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yakıt Pilleri: / tam verim, akü teknolojisiyle birlikte  
ilgi düzeyindeydi







5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

İletme, işe önem verilebilir.

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miyd?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığımız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Ahmet İNCESOY Eğitimin Konusu: Yakıt Piller  
Katılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / İSTANBUL  
Tarih: 09.10.2012

Lütfen aşağıdaki soruların sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ..... Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizde hedeflenen/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR  
Yakıt pillerinin nasıl çalıştığını öğrendim.

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4  5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Yakıt pilleri, dünyadaki enerji kaynaklarındaki en önemli/kesinlikle birisi olduğu için.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Eğitimin birkaç konuları faydalıydı. Faydasız konu yok.





**HyProfessionals**  
Training Trainers' HyProfessionals

5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?  
*Petrol enerjisi*

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorulara yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracığını değerlendirin.  
(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:  
*Böyle seminerler, enerji alanında çalışan öğrencilere, eğitimcilere çok faydalı olduğunu düşünüyorum, bu yüzden bu tür seminerlerin sıklıkla yapılmasını istiyorum.*





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (isteğe bağlı): Kadir Yücel Eğitim Konusu: .....

Katılımcı Ülke / Şehir: Eskişehir .....

Tarih: .....

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Lise ..... Sanayi ..... Diğer (belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerini/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4  5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yakıt pillerinin çalışma prensibi.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Eğitim çok yararlıydı. Hepsini çok faydalıydı.





**HyProfessionals**  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorular sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgiler ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracığını değerlendirin.  
(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:







## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Erton Akın Eğitim Konusu: Yakıt Pilleri / H2 / Y.E.K  
Katılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / Kars / Erzurum Üniversitesi  
Tarih: 8/9.10.12

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız:  Akademik  Sanayi  Diğer (belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 5 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4  5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Yakıt Pillerinin ve diğer sistemlerin bakımını alan Y.E.K'ların  
calıtırılması için gerekli altyapı, ve de çalıştırılması.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Haliçte bulunan hidrojen depolama teknolojisi ile ilgili;  
-Bilim bilginizin az olması ve hatta hiç değilse çok az olan bilim insanlarının  
konularından dışına derinliği;





5. Başka hangi konuları vs/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	6	✓
Sorular sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6	✓
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6	✓
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6	✓

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Empty text area for comments.







## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (isteğe bağlı): Öğretmen ARAZ Eğitimin Konusu: Yakıt Pilleri Akademi / Y. E. K.  
Katılımcı Ülke / Şehir: T.C. İstanbul / Yıldız Teknik İ.Ü.  
Tarih: 09 Ekim 2018

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ..... Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerini/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4  5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Genel salarının ve saatiye dörme geluda en faydalı. En; bilgisayar ile ilgili dörme. Altı olarak sul su olan dörme olduken ilgin; sekti.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Ne öğrendiğiz birisi geliştirir faydasız altı şeye olmaz. Herşey için teşekkürler.





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

\_\_\_\_\_

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Belirli sayıda bu enerji teknolojisi gerektiği yere geleceğini düşünürüm. Bu alanda ileride çalışmalarını ve araştırmalarını düşünürüm.





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): *Selma İKİZKAYA* Eğitim Konusu: *Hydrogen ve Fuel Cells*  
Katılımcı Ülke / Şehir: *TÜRKİYE/ESKİŞEHİR*  
Tarih: *22.09.2023*

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik *İİDE* Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, işletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET HAYIR

X

2. Eğitimin yararı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 5 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

→ Uygunluk eğitimi, daha kaliteli oluyor.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

→ Hepsı çok verimliydi.





**HyProfessionals**  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.  
(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1    2    3    4    5    6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:







## EGİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): ..... Eğitim Konusu: *Hidrojen, Yakıt Hücre ve Fotovoltaik Enerji*  
Katılımcı Ülke / Şehir: *İZMİR*  
Tarih: *8-9 Ekim*

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, işletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerini/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4  5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*Hidrojen - Üretimi, nasıl ürettikleri, neden ürettikleri*

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*Yakıt Hücre - Sıvı Yakıt Hücreleri - Konular çok teknik*





5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

*Energy Pipelines ve Arıza Berliği*

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorular sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artırdığını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): *İbrahim Karıncı* Eğitim Konusu: *H<sub>2</sub> Fuel Cell*  
Katılımcı Ülke / Şehir: *İzmir*  
Tarih: *07.10.2016*

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi  Diğer(belirtiniz)   
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)   
Orta (250 kişiye kadar çalışan)   
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararı ve ilgi çekiciliği olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)  
1 2 3 4 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*Lab Çalışmaları - Uygulamalar*

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*Sunumlar gelecekteki fuel celller 1-15 saat fazla olan, sunumların katılmak isteyenler için biraz fazla uzun, 30-40 dk dan sonra sıkılaşmaya başladı, etkisizleşti.*







5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?  
Ayrıca çok kısa süreli de. H2n hidrojen üretim sistemleri eğitim düzeyindedir. Ancak kısa süreli uygulamaları gösterilebilir.

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	6 ✓
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6 ✓
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6 ✓
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6 ✓

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracığını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklmek istediğiniz yorumlar:

Tazeli bilgiler mükemmel ve interaktiflik zaman edilebilir. Hidrojen alanında uygulamaya ilişkin çok daha önemli. İlgili konularla birlikte kurulum, SMD - Laminasyon, katalizörler vs. H2 sistemini görmek, sistemler için en iyi diğer uygulamaları ve kullanım alanlarını da görmek önemli. Belki biraz daha fazla uygulama projeleri daha ilgili olabilir.





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): ..... Eğitim Konusu: *Hydrogen Safety Alliance* .....  
Katılımcı Ülke / Şehir: *Caraltula / Sen* .....  
Tarih: *09/10/2012* .....

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .....  
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)  
1 2 3 4  5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*Hidrojen olma yöntemleri ve Laboratuvar testleriyle Arketipler. Güven altına faydalı olduğunu düşünüyorum.*

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*Safety Alliance konusunda Katılımcılara nasıl hangi bilgileri yetkileri nasıl transfer edilebilir.*





**HyProfessionals**  
Training Teachers' competences' development

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?  
*İstikrarlı öğrenme ortamında Türkiye'nin yapabileceği*

6. Eğitmeiler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 5 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	5
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	5
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracığını değerlendirin.  
(1 = Zayıf fayda, 5 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklmek istediğiniz yorumlar:  
*bu tür eğitim programlarını ilerletmek ve aynı şekilde sonuçları sürekli olarak geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.*





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): İbrahim Şahin Eğitim Konusu: Hidrojen Yakıt Pilleri  
Katılımcı Ülke / Şehir: TÜRKİYE - Kocaeli  
Tarih: 09.12.2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi  Diğer (belirtiniz)   
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)   
Orta (250 kişiye kadar çalışan)   
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET HAYIR  
 EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)  
1 2 3 4 5 6  
 5

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Hidrojen bölümünde hidrojen güvenli mi güvenli mi olduğunu öğrenme diye öğrenme tarzı vermesi yanında bir zengin olduğunu öğrendim.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Yakıt pillerinde kimya hakkında bilgilerin eksik olduğunu ve uygulanabilir bir şekilde anlatılmasını daha verimli olacağını düşünüyordum.







5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimiiler hakkında ne düşünüyorsunuz? (1 = kesinlikle kötüydü, 5 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorulara yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

Yakıt pilleri üzerinde net ve acil bir şekilde çalıştırılabilirliği.  
Künye hakkında yeterince olarak görüşün yapılabilirliği.

Bu seminerin hastanızın önemli bilgi beceriler katabacağını düşünüyorum. Bu semineri hazırlayan çalışan görevlilere çok teşekkür eder, başarılarına devamını dilerim.





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Ramazan DUMAN Eğitimin Konusu: Yenilenebilir Enerji Kay.  
Katılımcı Ülke / Şehir: TÜRKİYE / KAYSERİ  
Tarih: 09.10.12

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ..... Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerinizi/amaçlarınıza ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET HAYIR



2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6



3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Hidrojen İtkenizi kaldırmak ve dışa bağlı kal-  
mamak için

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yakıt Pilleri: Almaya merakınız pek bir bilginiz alın-  
duğu için anlamadım







5. Başka hangi konuları veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

-Kıyıcı hakkında biraz da bilgi

6. Eğitimsizler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

-Kıyıcı hakkında biraz da bilgi

Planlama çok güzel olmuş düzenli çalışanlarımıza ve sizlere teşekkür ederiz.





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Münir Yucal Eğitimin Konusu: Hidrojen  
Katılımcı Ülke / Şehir: Türkiye İzmir  
Tarih: 09.10.2012

Lütfen aşağıdaki sorular, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi  Diğer(belirtiniz)   
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)   
Orta (250 kişiye kadar çalışan)   
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerinizi/ amaçlarınıza ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET HAYIR  
✓

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)  
1 2 3 4 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
En faydalı olan bölümü hidrojenle ilgili enerji yönetimi. Düşük enerji verimliliği.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Yakıt pilleri konusunda yeterince bilgi alınmadı.





5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz? (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgil ve istekler miyd?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracığını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

Bu şekilde yapılan seminerler daha sıkliyle yapılmalı halka yönelik enerji bilgilere daha fazla ulaştırılmalı ve artırılmalıdır.





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (isteğe bağlı): *İbrahim Coşkun* Eğitim Konusu: *Karşıya Gelen Piller*  
Katılımcı Ülke / Şehir: *Fat. Şehir*  
Tarih: *09/10/2012*

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik *Lise* Sanayi Diğer(belirtiniz)  
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) Orta (250 kişiye kadar çalışan) Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim size hedefleriniz/amaçlarınıza ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 5 = kesinlikle faydalı)  
1 2 3 4 5  6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*Yakıt pillerinin çalışmasıydı çünkü bu konuda çok az bilgi vardı.*

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*Eğitim benim için yararlı ve faydalıydı.*





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

Grant yet. Cost? türular dâhil edildi.

6. Eğitlimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Empty text area for comments.







## EGİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (isteğe bağlı): Yusuf İsmail Akın Eğitimin Konusu: Yakıt Pilleri / H2 Pilleri / H2  
Kablımcı Ülke / Şehir: Türkiye / Kars  
Tarih: 8/9.6.2022

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, işletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizbe hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4  5 6

3. en faydalı olduğunuzu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Yakıt Pilleri ve diğer sistemlerin (H2) ? (H2) ? (H2) ?  
bilmediğim bilgiler edindim.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunuzu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
H2 Pilleri Yakıt Pilleri daha önceden bir  
bilgi edinmiş olduğum ve kimya konuyla ilgilenen  
diğerinden dolayı pek fazla bilgi alamadım.







5. Başka hangi konular veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz? (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

bu programı düzenleyen herkese çok teşekkür ederim  
bu programın sağladığı bilgileri yararlı buldum ve faydaları olmuştur.





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteye bağlı): *Bülent Güneş* Eğitim Konusu: *Yenilenebilir enerji teknolojilerinin*  
Katılımcı Ülke / Şehir: *Türkiye / İstanbul*  
Tarih: *07/03/2022*

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ..... Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) *Afyon* .....  
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 5 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

*uygulanmış olarak mtdnisi*

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

*As faydalı bir bölüme olduğunu düşünmüyorum*





5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

*Yerleşiklik veya entegrasyonunla alakalı konulardan dışlanmalı.*

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklmek istediğiniz yorumlar:

*Kabul edilmiş seminerler arasında en kaliteli, alakalı, işlevsel ve uygulanabilir bir seminer oldu. Daha detaylı bilgi için jüriye katılma fırsatı sağlandı.*

*Teşekkürler*





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): *Ali Öncü Dalkıran* Eğitimin Konusu: *Hidrojen Yakıt Pilleri, Temel Bilgiler, Enerji Dalgaları*  
Katılımcı Ülke / Şehir: *Türkiye / İzmir / İzmir / Etosun / Akis Mesireti*  
Tarih: *08.09/12/2012*

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ..... Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) *Arıyıcı (Köy)*  
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVE** **HAYIR**

2. Eğitimin yararı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız , 6 = kesinlikle faydalı)  
1 2 3 4 5 6

3. **en faydalı** olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*Yakıt Pili Uygulamaları. Teknik detaylarda konuşulmadan genel kültürün olmaları ve verimlilik konularını faydalı buldum.*

4. Eğitimin **en az faydalı** olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*Yakıt pillerinin kimyasal yapısı hakkında çok teknik bilgiye yer verilmiş.*







5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

*Enerji Politikası konusuna değinilebilir.*

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz? (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracığını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

*Bu tür çalışmaların yapılmasını görmek ve yapılan çalışmaların şeffaflıkla bizimle paylaşılması ortaya çıkan sonuçları ve kuantite bazında değerlendirilmesi ve olacağını gösteriyor. Güzel çalışmaların devamını dileriz. Lynn's Ekonomi Üniversitesi adına bu toplantıya katılanlarımıza kutluklar, medlulük dileriz.*





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Sinem KATIRANCI Eğitimin Konusu: Hidrojen Yakıt Hücresi Enerji Entegrasyonu  
Katılımcı Ülke / Şehir: İzmir Ekonomi Üniversitesi / İZMİR  
Tarih: 08-09/10/2012

Lütfen aşağıdaki soruların sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ..... Sanayi ..... Diğer (belirtiniz) üniversite.....  
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 5 = kesinlikle faydalı)  
1 2 3 4  5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Yenilenebilir Enerji teknolojileri ve bu teknolojilerin şehirlerdeki uygulanması ve kullanımı. Fotovoltaik enerji sistemleri kullanım alanları. İlgili oturum bir konuydu ve hakkında yeni bilgiler edinmek en faydalı oldu gibime geliyordu.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Katıl pillerinin termal verimliliği. Çünkü faaliyetler teknik ve teorik bir anlatım hakkındı. Belki sistem mantığını anlatmak için gerektirdi, fakat bölümün amacı bu kadar ayrıntıya kullanılmak için değildi. Pek ilgimi çekmedi bu kısım.







5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

Enerji Politikaları ve sistem maliyetleri konuları da istenebilir.

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Devletiniz için teşekkürler. Oldukça faydalı bir seminerdi. Enerji sektöründe yönetme isteğimin alana bilgi edinilmesini sağladı.

Güzel bir organizasyondur. Başarılarının devamını dilerim.





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (isteğe bağlı): Arslan Dr. Buse İzzet Eğitim Konusu: Hydrogen Energy in Tekstil Sektörü  
Katılımcı Ülke / Şehir: ELAZIĞ  
Tarih: 27/05/2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Evany Sanayi ..... Diğer (belirtiniz) .....  
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerinizi/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET HAYIR

✓

2. Eğitimin yararı ve ilgi çekiciliği olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6

✓

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

LAB

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?





5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

—

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz? (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekler miyd?	1	2	3	4 ✓	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4 ✓	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3 ✓	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4 ✓	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgilerin ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracığını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 ✓ 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Tepkiler sadece on gün ve sonrasında için - - -





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (isteğe bağlı): Yusuf Beşer Eğitimin Konusu: Hidrojen Yakıt Pilleri  
Katılımcı Ülke / Şehir: TÜRKİYE İZMİR  
Tarih: 09.10.2017

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik 2 Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerini amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVET** **HAYIR**  
2

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 5 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 5

3. **en faydalı** olduğuna düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

hidrojen bir enerji değil, başka bir enerji taşıyıcısı olduğu için faydalıdır. Çünkü hidrojenin bu kadar kullanılması bir enerji olduğu bilgisiydi.

4. Eğitimin **en az faydalı** olduğuna düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Bu konuda bir bölüm yoktu. Dilediğiniz soruların hepsi birbirinden önemli bilgilendi.





5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

En kapsamlı bir biçimde anlatıldığı için yeterli bir eğitim seviyesiydi. Başka konulara ihtiyaç duyulmuydu.

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz? (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracadığını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

Böyle bir seminere dahil olduğum için çok şanslı ve mutluyum. Çok güzel ayrıntılar ve herşey eksiksizdi. Bütün emeği geçen kişilere çok teşekkür eder, saygılarıma sunarım.







## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Duran ÇZCAN Eğitimin Konusu: Hangi Yalıtımlar?  
Katılımcı Ülke / Şehir: TÜRKİYE / KAYSERİ  
Tarih: 03/10/2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi ..... Diğer (belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET HAYIR

✓

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6 ✓

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Enerjinin depolanabilir olmasıydı. Çünkü elektrik enerjisi depo-  
lanmadığı için bu soru gelen sorunun özünü (en faydalı) olan-  
tıydı. Enerjinin bu şekilde depolanması gelecek için büyük bir adımdır.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Faydasız bir konu yoktu.







**HyProfessionals**  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?  
En kapsamlı şekilde sunulmuştur. Basta bir konuya yerle yeter.

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?; (1 = kesinlikle kötüydü, 5 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	5
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	5
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	5
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	5

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttırdığını değerlendirin.  
(1 = Zayıf fayda, 5 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 5

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:  
Bu projede biz öğrencilerimize birebir olmasını istiyorum. Çünkü bu geleceği olan bir proje olduğundan gelecek nesilde buna yakınlık göstermesi ve inile bulunması gerektiğine inanıyorum. Bu şekilde proje daha kapsamlı ve yeni fikirlerle acaak olacaktır.





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): ..... Eğitim Konusu: *Hydrogenin gelecekteki rolü*  
Katılımcı Ülke / Şehir: *Gaziantep / İZAN*  
Tarih: *09/10/2012*

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ..... Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) *çiftçilik* .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4  5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*PEM üretilen pilin iç yapısı ve çalışma prensibi içerik bel ve anlatım akıcıydı.*

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*Fotovoltaik tarım ve çalışma prensibi anlatım yeterli değil ve duygundu.*





**HyProfessionals**  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 5 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	5
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	5
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	5
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	5

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.  
(1 = Zayıf fayda, 5 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklmek istediğiniz yorumlar:

PEM yakıt pillerinin çalışma prensibi ve hidrojenin yakıt olarak kullanılması hakkında verdiğiniz bilgiler için teşekkürler...





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (isteğe bağlı): İsmail Manav Eğitim Konusu: Hidrojen Enerji ve Akümülatörleri  
Katılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / İstanbul  
Tarih: 23.08.2024

Lütfen aşağıdaki soruların sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik  Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim size hedeflenen amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4  5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
Hidrojen istasyonu sorular kısmıydı. Hidrojen enerjisi nasıl üretilir ve depolanır için öğrenmek istediğim sorulara cevaplar kısmıydı.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?





**HyProfessionals**  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 5 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	2.0
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	2.0
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	5
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	2.0

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.  
(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

Bence hidrojeni mükemmel şekilde yönetmek için olarak kullanmak çok önemli. Enerjinin en uygun şekilde elde edilmesini sağlamak için hidrojeni kullanmak ve soruları







## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteye bağlı): .....Eğitimin Konusu: *hidrojenin yakıt olarak kullanılması*  
Katılımcı Ülke / Şehir: *Sarıkale*  
Tarih: *09.10.2017*

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ..... Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) *çiyacı* .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız , 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5  6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*Faala öğrenim hidrojen olarak depolanıp kullanılabilir.*

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 5 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sorunda kazandığımız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 5 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Alternatif enerji kaynaklarında olan hidrojen konusunda bilgilenerek ve buna ilhamında alt yapı oluşturarak kendimize çok büyük faydaları olduğunu düşünüyorum.





## EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (isteğe bağlı): ..... Eğitim Konusu: *Hidrojenin Yakıt olarak kullanılması.*  
Katılımcı Ülke / Şehir: *SANAYİCİLERİN*  
Tarih: *09/10/2018*

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ..... Sanayi ..... Diğer(belirtiniz) .....

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) .....  
Orta (250 kişiye kadar çalışan) .....  
Büyük (>250 çalışan) .....

1. Eğitim sizce hedeflenen/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?  EVET  HAYIR

2. Eğitimin yararı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?  
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4  5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*Yakıt Pilleri?, Hidrojenin çözümlerinde kullanılması*

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?  
*Kimya kısmına girilmesi*





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz? (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulara yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:





### APPENDIX 5.2 – ENVIRONMENT PARK (Italy) PILOT ACTION, attendance and completed questionnaires



PILOT ACTION

HyProfessionals  
Training Transition's Mid-career Professionals

LOCATION: HyProf, Envipark  
ACTION: training  
DATE: 11/12/2011

Surname	Name	e-mail	Signature
GIACCA ALESSANDRO	GIACCA	alessandro.giacca@unipi.it	Alessandro Giacca
CAPELLI	LORENZO	lorenzocapelli@unipi.it	Lorenzo Capelli
PAOLO	DANIELO	danielo.paoletti@unipi.it	Danielo Paolo
FRANCO	FRANCO	franco@unipi.it	Franco
GIANNI	WILSONA	wilsona.gianni@unipi.it	Wilsona Gianni
CAVALI	ENZO	enzo.cavali@unipi.it	Enzo Cavali
FORCINI	FRANCESCO	francesco.forcini@unipi.it	Francesco Forcini
MASSI	MATTIO	mattia.massi@unipi.it	Mattia Massi
ARABBI	MARCO	marco.arabbi@unipi.it	Marco Arabbi
GRANDE	LUIGI	luigi.grande@unipi.it	Luigi Grande
SOLIMED	MARCO	marco.solimedo@unipi.it	Marco Solimedo
UCIARI	MARCO	marco.uciari@unipi.it	Marco Uciari
VANTONI	VINCENZO	vincenzo.vantoni@unipi.it	Vincenzo Vantoni
ALBERTI	AUGUSTA	augusta.alberti@unipi.it	Augusta Alberti
PEIRANO	ERIK	erik.peirano@unipi.it	Erik Peirano
SERRANO	MADE	made.serrano@unipi.it	Made Serrano
CAUDRI	FABIO	fabio.caudri@unipi.it	Fabio Caudri
IBBI	MARCO	marco.ibbi@unipi.it	Marco Ibbi
CHINI	ANDREA	andrea.chini@unipi.it	Andrea Chini
CAPELLI	FILIPPO	filippo.capelli@unipi.it	Filippo Capelli
CHINI	ROBERTO	roberto.chini@unipi.it	Roberto Chini
FRANCO	ILVA MARIA	ilva.maria.franco@unipi.it	Ilva Maria Franco
FORASTI	DEVIDE	devide.forasti@unipi.it	Devide Forasti
LATINI	ALESSANDRO	alessandro.latini@unipi.it	Alessandro Latini
FRANCINI	COSTANZA	costanza.francini@unipi.it	Costanza Francini
VIGORELLI	ANDREA	andrea.vigorelli@unipi.it	Andrea Vigorelli







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: PEMFC.....  
 Which country are you from: ITALY.....  
 Date: 11/12/2012.....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia  Industry..... Other (specify) .....

If industry is your organisation:      Micro (<10 employees) .....

   SME (up to 250 employees) .....

   Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?      YES      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

   1      2      3      4      5      6

3. What was the most beneficial section, and why? FUEL CELL'S PROPERTIES

4. What was the least beneficial section, and why? H<sub>2</sub> CONTAINERS AND METALS

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: FUEL CELLS

Which country are you from: ITALY

Date: 19/02/12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia Academia Industry ..... Other (specify) .....

If Industry is your organisation:      Micro (<10 employees) .....

   SME (up to 250 employees) .....

   Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why?      YES      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

   1      2      3      4      5      6

3. What was the most beneficial section, and why?

Motivation

4. What was the least beneficial section, and why?

STOCKING OF HYDROGEN

5. What additional topics should be included (if any)?







6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	<del>3</del>	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	<del>5</del>	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    ~~6~~

8. Any additional comments:







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: FUEL CELL  
 Which country are you from: Italy  
 Date: 11/12/12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia <sup>POLYTECH</sup> Industry ..... Other (specify) .....

If industry is your organisation:

Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4  5 6

3. What was the most beneficial section, and why?  
Motors

4. What was the least beneficial section, and why?  
Fuel Cell Managing

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	<del>6</del>
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	<del>4</del>	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	<del>5</del>	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3   ~~4~~   5   6

8. Any additional comments:





**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): ..... Topic of training: .....

Which country are you from: Italy

Date: 11-12-2013

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia**  **Industry** ..... **Other (specify)** .....

If **Industry** is your organisation:      Micro (<10 employees) .....

   SME (up to 250 employees) .....

   Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?      **YES**      **NO**

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

**1**      **2**      **3**      **4**      **5**       **6**

3. What was the **most beneficial** section, and why?

APPLICATIONS OF H<sub>2</sub> FC

4. What was the **least beneficial** section, and why?

/

5. What additional topics should be included (if any)?

NEW MATERIALS / MEMBRANE





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 5 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 5 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3   4   5   6

8. Any additional comments:







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): *Enriquez Alvarez*, Topic of training: .....

Which country are you from: *Spain*

Date: *11/17/13*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia *INDIC* Industry..... Other (specify) .....

If Industry is your organisation:      Micro (<10 employees) .....

   SME (up to 250 employees) .....

   Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?      YES      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

   1      2      3      4      5      6

3. What was the **most beneficial** section, and why?

*The engine tests on fuel cell's work in critical conditions.*

4. What was the **least beneficial** section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?

*Experiments on fuel cell*







6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 5 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	<del>2</del>	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	<del>6</del>
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	<del>3</del>	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	<del>5</del>	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 5 = Highest Level of Effectiveness)

1   ~~2~~   3   4   5   6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): MARCO SALIMBU Topic of training: HYGEN, H<sub>2</sub> STORAGE  
 Which country are you from: ITALY  
 Date: 11/12/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia  Industry  Other (specify)   
 If Industry is your organisation: Micro (<10 employees)   
 SME (up to 250 employees)   
 Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1 2 3 4  5 6

3. What was the most beneficial section, and why?  
REAL APPLICATIONS, PRACTICAL PROBLEMS EXPERIENCED [UNDERSTAND WHICH "PROBLEM SOLVING" ABILITY MIGHT BE REQUIRED IN THE FUTURE]

4. What was the least beneficial section, and why?  
THEORETICAL EXPLANATIONS (PREVIOUS BACKGROUND)

5. What additional topics should be included (if any)?  
 /





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	<del>4</del>	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	<del>6</del>
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	<del>6</del>

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    ~~5~~    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): GIORGIO ALIARDI Topic of training: MG. S. ENERGIE USA  
 Which country are you from: ITALIA  
 Date: 11/16/2016

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia POLI Industry..... Other (specify) .....

If Industry is your organisation: Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1 2 3 4  6

3. What was the most beneficial section, and why?  
IMPLEMENTAZIONE DELLE PILE A CELLE A MEMBRANA

4. What was the least beneficial section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?  
COME SI PROCELTANO LE COMPONENTI MECCANICHE





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	6
Check understanding?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 5 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3   4      5

8. Any additional comments:







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: HYDROGEN, HYCELLAB  
 Which country are you from: ITALY  
 Date: 11/12/17

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** ..... **Industry** ..... **Other (specify)** .....

If industry is your organisation:  
 Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?       YES       NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1      2      3      4      5       6

3. What was the **most beneficial** section, and why?  
*second because I'm interested in taking devices*

4. What was the **least beneficial** section, and why?  
*the general explanation because professor Santambrogio already explained everything during his lessons*

5. What additional topics should be included (if any)?  
*photoelectric generation of H<sub>2</sub>*





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activities?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3   4   5   6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): MARIA Topic of training: ING. ENERGETICA - FUEL CELL  
 Which country are you from: ITALY  
 Date: 11/12/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia**  **Industry**  **Other (specify)**

If **industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)   
 SME (up to 250 employees)   
 Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1    2    3    4     6

3. What was the **most beneficial** section, and why?  
SECTORE, perche' abbiamo potuto vedere meglio i vari componenti!

4. What was the **least beneficial** section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





**6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 5 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>
Check understanding?	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department. (1 = Poor Level of Effectiveness, 5 = Highest Level of Effectiveness)**

1    2    3    4     5    6

**8. Any additional comments:**







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ANDREA CHIAPELLI Topic of training: ING. ENERGETICA - FUEL CELLS  
Which country are you from: ITALIA  
Date: 11/12/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Accademia POLITEC Industry..... Other (specify) .....

If industry is your organisation: Micro (<10 employees) .....  
SME (up to 250 employees) .....  
Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
1 2 3 4 5 6

3. What was the most beneficial section, and why?  
WOTORINO, PERCHE' E' UN'APPLICAZIONE PRATICA: PER NOI FU' IL CORSO TUTTO E' PURA TEORIA

4. What was the least beneficial section, and why?  
CURVE DEGLI ACCUMULI UN PO' NOIOSE PERCHE' NON NE SAPPAMO NULLA, QUINDI CAPIAMO SOLO INTUTINAMENTE

5. What additional topics should be included (if any)?  
SPIEGAZIONE DEL PERCHE' IL BRILLO DI PROVA DELLO STACK E' COSI' COMPLESSO: TUBI, CONDIZIONE







6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	6	6
Check understanding?	1	2	3	4	6	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:

IN GENERALE FARE CAPIRE MEGLIO IL FUNZIONAMENTO  
DEWE ALTERNATIVE CHE USATE, PERCHÉ SODDIAMO GIÀ  
MOLTE COSE TECNICHE, MA NON VEDIAMO/USIAMO MAI  
MACCHINARI E/O SISTEMI TECNOLOGICI.  
SE POSSIBILE, SAREBBE BELLO VEDERE GLI STRUMENTI IN  
FUNZIONE, CON I RELATIVI OUTPUT SUL PC.





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: FUEL CELL AND FUEL CELL SYSTEMS  
 Which country are you from: ITALY  
 Date: 11/12/2011

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia**  **Industry** ..... **Other (specify)** .....

If **Industry** is your organisation: Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1 2 3 4 5 6

3. What was the most beneficial section, and why?  
 FUEL CELL STACK (and the project of CRIF)

4. What was the least beneficial section, and why?  
 H2SSVN?

5. What additional topics should be included (if any)?





**HyProfessionals**  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

**6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	X	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	X	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	X	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	X	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1    2    3    X    5    6

**8. Any additional comments:**





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: Fuel Cells  
Which country are you from: ITALY  
Date: 11-12-2010

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia INDUST Industry ..... Other (specify) .....

If industry is your organisation: Micro (<10 employees) .....  
SME (up to 250 employees) .....  
Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
1 2 3 4  5 6

3. What was the most beneficial section, and why?  
The section where we've seen how a fuel cell work and we have heard about the experiments on the cells.

4. What was the least beneficial section, and why?  
The acoustic : often not all the informations comes to us!

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: H2SY LAB VISIT  
Which country are you from: ITALY  
Date: 11/10/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia ..... Industry ..... Other (specify) .....

If Industry is your organisation:  
Micro (<10 employees) .....  
SME (up to 250 employees) .....  
Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?       YES       NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
1    2    3     4    5    6

3. What was the most beneficial section, and why?  
H2 STORAGE

4. What was the least beneficial section, and why?  
CAR APPLICATION TECH

5. What additional topics should be included (if any)?  
DIRECT MEASURES





**HyProfessionals**  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3   4   5   6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Hydrogen Fuel Cells*

Which country are you from: *Italy*

Date: *10/11/2012*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia**  **Industry** ..... **Other (specify)** .....

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees) .....
SME (up to 250 employees) .....
Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? **YES**    **NO**

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1    2    3    **4**    5    6

3. What was the **most beneficial** section, and why?

*H<sub>2</sub> being the one to see more extended on it.*

4. What was the **least beneficial** section, and why?

*The fuel cell energy because we have already studied it during Bachelor.*

5. What additional topics should be included (if any)?

*Some practical experiments.*





HyProfessionals  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

**6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1    2    3    4    5    6

**8. Any additional comments:**







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ELIANA FELIXA Topic of training: HYDROGEN TECHNOLOGIES  
 Which country are you from: ITALY  
 Date: 11.12.2019

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia  Industry..... Other (specify) .....

If Industry is your organisation:  
 Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 5 = Completely)  
 1 2 3 4 5 5

3. What was the **most beneficial** section, and why? METAL HYBRIDES BECAUSE IT EXPLAINED PRACTICAL ISSUES

4. What was the **least beneficial** section, and why? PENTAC A BECAUSE IT SHOWED ONLY THE COMPONENTS EXISTANT IN THE CIRCUIT TEST

5. What additional topics should be included (if any)? MOST PRACTICAL PROJECTS







6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 5 = Highest Level of Effectiveness)

1   ~~2~~   3   4   5   6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): MASIMILIANO Topic of training: FUEL CELL  
 Which country are you from: ITALY  
 Date: 11/12/2017

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia  Industry..... Other (specify) .....

If Industry is your organisation: Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6

3. What was the most beneficial section, and why?

4. What was the least beneficial section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?



*[Handwritten signature]*



6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	<input checked="" type="radio"/>	6
Deal positively with questions?	1	2	3	<input checked="" type="radio"/>	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	<input checked="" type="radio"/>	6
Check understanding?	1	2	3	<input checked="" type="radio"/>	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4        6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): EMILIO Topic of training: ENERGETIC CONSUMPTION  
 Which country are you from: ITALY  
 Date: 12/12/12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia**  **Industry**  **Other (specify)**   
 If Industry is your organisation: Micro (<10 employees)   
 SME (up to 250 employees)   
 Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1   2   3   4   5   6

3. What was the most beneficial section, and why?

4. What was the least beneficial section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2      4   5   6

8. Any additional comments:







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): *Fabrizio*..... Topic of training: *Fuel Cell*.....  
 Which country are you from: *Italia*.....  
 Date: *11.12.12*.....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia ..... Industry..... Other (specify) .....

If industry is your organisation: Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

- Did the training meet its objectives / goals? If not, why?  YES  NO
- To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1    2    3    4     6
- What was the **most beneficial** section, and why? *La sezione sull'applicazione in veicoli*
- What was the **least beneficial** section, and why?
- What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *FUEL CELLS* .....  
 Which country are you from: *ITALY* .....  
 Date: *11/12/13* .....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia ~~WIRENF~~ *Industry* ..... Other (specify) .....  
 If industry is your organisation:      Micro (<10 employees) .....  
    SME (up to 250 employees) .....  
    Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?      YES      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1    2    3    4    5    6

3. What was the most beneficial section, and why?

*APPLICATIONS, REAL PROBLEMS ARE DISCUSSED*

4. What was the least beneficial section, and why?

*STORAGE, TOO THEORETICAL*

5. What additional topics should be included (if any)?





HyProfessionals  
Training Tomorrow's Hybrid Professionals

**6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1   2   3   ~~4~~   5   6

**8. Any additional comments:**



### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Daniela Topic of training: Hydrogen Tech  
 Which country are you from: Italy  
 Date: 11/12/18

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia  Industry  Other (specify)   
 If industry is your organisation: Micro (<10 employees)   
 SME (up to 250 employees)   
 Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why? YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1 2 3 4 5  6

3. What was the most beneficial section, and why? All

4. What was the least beneficial section, and why? None

5. What additional topics should be included (if any)? None







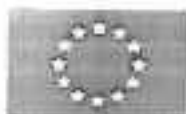
6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: FUEL CELLS  
 Which country are you from: FRANCE  
 Date: 26/11/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** .....  ..... **Industry**..... **Other (specify)** .....

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees) .....
SME (up to 250 employees) .....
Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1   2   3   4   5   6

3. What was the **most beneficial** section, and why?  
THE APPLICATIONS SECTION (AUTOMOTIVE)

4. What was the **least beneficial** section, and why?  
NONE BECAUSE ALL THE SECTIONS WERE BENEFICIAL

5. What additional topics should be included (if any)?  
I DON'T KNOW





**HyProfessionals**  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Mirella Topic of training: HYDROGEN TECHNOLOGY  
Which country are you from: ITALY  
Date: 11/12/12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia  Industry ..... Other (specify) .....

If industry is your organisation: Micro (<10 employees) .....  
SME (up to 250 employees) .....  
Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
1 2 3 4 5 6

3. What was the most beneficial section, and why?  
ALL

4. What was the least beneficial section, and why?  
NOISE

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3      5   6

8. Any additional comments:







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: ENES / ENA .....

Which country are you from: ITALY .....

Date: 11/12/2012 .....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia**  ..... **Industry** ..... **Other (specify)** .....

If **industry** is your organisation:

Micro (<10 employees) .....

SME (up to 250 employees) .....

Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?      ~~YES~~      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1    2    3    4    ~~5~~    6

3. What was the most beneficial section, and why?

4. What was the least beneficial section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





**HyProfessionals**  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	<del>6</del>
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Check understanding?	1	2	3	4	<del>5</del>	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3   4   ~~5~~   6

8. Any additional comments:

*Dovreste mettere la filodiffusione x abilitare la pot. che scarsete. Cosi' non se spreca!*





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: .....

Which country are you from: ITALY

Date: 11/11/14

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia  Industry ..... Other (specify) .....

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees) .....

SME (up to 250 employees) .....

Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3  5 6

3. What was the most beneficial section, and why?

THE PLACE WITH SCOPER -> THE MOST PRACTICAL

4. What was the least beneficial section, and why?

DON'T KNOW

5. What additional topics should be included (if any)?

SOMETHING ABOUT ALSO





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	<input checked="" type="radio"/>	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	<input checked="" type="radio"/>	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	<input checked="" type="radio"/>	6
Check understanding?	1	2	3	<input checked="" type="radio"/>	4	5 6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4        6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: FUEL CELL  
 Which country are you from: ITALY  
 Date: 11/12/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia**  **Industry** ..... **Other (specify)** .....

If **Industry** is your organisation:  
 Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 5 = Completely)  
 1 2 3 4  5

3. What was the most beneficial section, and why?  
THE ONE IN WHICH THEY TESTED FUEL CELL

4. What was the least beneficial section, and why?  
NO ONE

5. What additional topics should be included (if any)?  
DOING SOME TESTS, OUR SELF!







**HyProfessionals**  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3   4   5   ~~6~~

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): *LORENZO FERRARI* Topic of training: *LECTURE*  
 Which country are you from: *Italy*  
 Date: *11/12/2018*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia *Public* Industry..... Other (specify) .....

If industry is your organisation: Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6

3. What was the most beneficial section, and why?

*METALLIC STORAGE*

4. What was the least beneficial section, and why?

*SCOOTER*

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ANDREA VERCELLATI Topic of training: PEM FC  
 Which country are you from: ITALY  
 Date: 14/12/2017

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia Industry..... Other (specify) .....

If industry is your organisation:  
 Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 5 = Completely)  
 1 2 3 4 5 6

3. What was the most beneficial section, and why? TEST SECTION

4. What was the least beneficial section, and why? ALL BENEFICIAL

5. What additional topics should be included (if any)? PRACTICE SESSION





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Check understanding?	1	2	3	<del>4</del>	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3   ~~4~~   5   6

8. Any additional comments:







**HyProfessionals**  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3   4   5   6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: FUELS CTO  
 Which country are you from: ITALY  
 Date: 11-12-12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia  Industry ..... Other (specify) .....

If industry is your organisation:  
 Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6

3. What was the most beneficial section, and why?

THE PRACTICAL ONE

4. What was the least beneficial section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 5 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 5 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: .....

Which country are you from: Italy

Date: 11-12-12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia**  **Industry** ..... **Other (specify)** .....

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees) .....

SME (up to 250 employees) .....

Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1   2   3   4   5   6

3. What was the **most beneficial** section, and why?

The section of scooters  
I think that a public service of scooters would be a good idea

4. What was the **least beneficial** section, and why?

Nothing

5. What additional topics should be included (if any)?





HyProfessionals  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

**6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1    2    3    4    5    6

**8. Any additional comments:**







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): SARA CUMBERTI..... Topic of training: FUEL CELL.....  
 Which country are you from: ITALY.....  
 Date: 11-12-2012.....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Accademia..... Politecnico..... Industry..... Other (specify).....  
 If Industry is your organisation: Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why? YES NO  
YES

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
1   2   3   4   5   6

3. What was the most beneficial section, and why? APPLICATION OF FUEL CELLS  
BECAUSE IT WAS THE MOST PRACTICAL PART. (MOTORBIKES...)

4. What was the least beneficial section, and why? HYDROGEN STORAGE BECAUSE  
I DON'T HAVE THE CORRECT KNOWLEDGES ABOUT THESE TECHNOLOGIES

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Check understanding?	1	2	3	4	<del>5</del>	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    ~~4~~    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: FUEL CELL .....

Which country are you from: ITALY .....

Date: 11/13/2012 .....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia  Industry ..... Other (specify) .....

If industry is your organisation: Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5

3. What was the most beneficial section, and why?  
FUEL CELL APPLICATION

4. What was the least beneficial section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





HyProfessionals
H<sub>2</sub>

Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

**6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Check understanding?	1	2	3	<del>4</del>	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department. (1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1    2    3    ~~4~~    5    6

**8. Any additional comments:**





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: .....

Which country are you from: *ITALY* .....

Date: .....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** ..... **Industry** ..... **Other (specify)** .....

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees) .....
SME (up to 250 employees) .....
Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES     NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1     2     3     4     5     6

3. What was the **most beneficial** section, and why?

*CELL ASSEMBLY*

4. What was the **least beneficial** section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?







6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve every one in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





HyProfessionals  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

## TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Fuel Cells*

Which country are you from: *Italy*

Date: *22/02/2018*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia  Industry ..... Other (specify) .....

If Industry is your organisation:      Micro (<10 employees) .....

   SME (up to 250 employees) .....

   Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?      YES      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1    2    3    4    5     6

3. What was the most beneficial section, and why?

*All of them were excellent*

4. What was the least beneficial section, and why?

*None*

5. What additional topics should be included (if any)?

*None*



6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): DAVIDE ..... Topic of training: SPRINT .....

Which country are you from: Italy .....

Date: 4/2/11 .....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia  ..... Industry ..... Other (specify) .....

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees) .....

SME (up to 250 employees) .....

Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6

3. What was the **most beneficial** section, and why?

At the end with the teacher, because we saw an application

4. What was the **least beneficial** section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?

Synthetic gas





**HyProfessionals**  
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

**6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1   2   3   4   5   6

**8. Any additional comments:**







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: FUEL CELL  
 Which country are you from: ITALY  
 Date: 11/17/19

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia COLLEGE/UNIVERSITY Industry..... Other (specify) .....

If industry is your organisation:  
 Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1   2   3   4   5   6

3. What was the most beneficial section, and why?  
VENTUR MAKE, because I saw the applications and not only theoretical things

4. What was the least beneficial section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





# APPENDIX 5.3 – WBZU (Germany) PILOT ACTION, completed questionnaires



## TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Brennstoffzellentechnik*  
 Which country are you from: *Deutschland*  
 Date: *08.09.11.2012*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia  Industry ..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If Industry is your organisation: Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? *if not, why?*  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1 2 3 4 5  6

3. What was the most beneficial section(s), and why?  
*Theorie lesson mit der Familie*

4. What was the least beneficial section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?  
*generale Elektrolyse (Kurz)*





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 5 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:

*sehr interessante lehrer hat mich sehr begeistert  
danke für die möglichkeit so eine wertung mitzubekommen  
hoffe.*







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *fuel cell technology*  
 Which country are you from: *Germany*  
 Date: *29.11.2012*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia  Industry ..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If Industry is your organisation:  
 Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

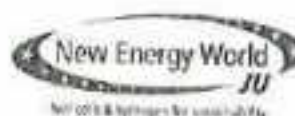
1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 5 = Completely)  
 1 2 3 4  5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?  
*Praxis, um konkrete strukturelle Wege besser zu verstehen*

4. What was the least beneficial section(s), and why?  
*Teilweise zu schneller Tempo in Theorie*

5. What additional topics should be included (if any)?  
*nur Praxis*







6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3   4   5   6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: Brennstoffzelle  
 Which country are you from: Deutschland  
 Date: 9.11.12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia  Industry ..... Vocational training ..... Other (specify) .....

If Industry is your organisation:  
 Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1 2 3 4  5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?  
- Praktische Beispiele

4. What was the least beneficial section(s), and why?  
~~X~~

5. What additional topics should be included (if any)?  
~~X~~





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3   4   5   6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name [optional]: ..... Topic of training: *Fuel cells*.....  
 Which country are you from: *Germany*.....  
 Date: .....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia...... Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If industry is your organisation:      Micro (<10 employees) .....  
    SME (up to 250 employees) .....  
    Large (>250 employees) .....

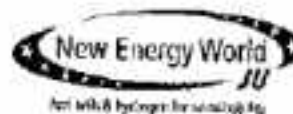
1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why?      YES       NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
    1      2      3      4      5      6

3. What was the most beneficial section(s), and why?  
*Fuel cells cars*

4. What was the least beneficial section(s), and why?  
 —

5. What additional topics should be included (if any)?  
 —





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	<u>6</u>
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	<u>6</u>
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	<u>5</u>	6
Check understanding?	1	2	3	4	<u>5</u>	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *fuel cells technology and hydrogen technology*  
 Which country are you from: *Germany*  
 Date: .....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia  Industry ..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If Industry is your organisation: Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

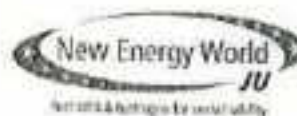
1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1 2 3 4  5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?  
*Die Vorträge von Herr Proch! Sehr informativ!*

4. What was the least beneficial section(s), and why?  
*Die Vorgehensweise wie man Rohre verbindet war bereits bekannt*

5. What additional topics should be included (if any)?  
 /





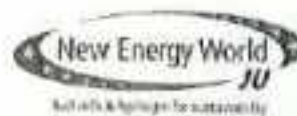
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 5 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 5 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: Brennstoffzellen und Wasserstoff-Industrie  
 Which country are you from: Deutschland  
 Date: 8.10.15.10

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia.  Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If Industry is your organisation:  
 Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

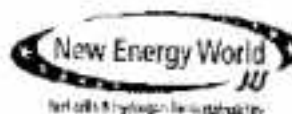
1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1 2 3 4  5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?  
Praktische Teil am Tag 2

4. What was the least beneficial section(s), and why?  
Die vielen Diagramme bei Präsentation

5. What additional topics should be included (if any)?  
 \_\_\_\_\_





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: Personalförderung  
 Which country are you from: Deutschland  
 Date: 8.10 / 9.10

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia  Industry ..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If industry is your organisation:      Micro (<10 employees) .....  
    SME (up to 250 employees) .....  
    Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why?       YES      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
    1      2      3      4      5      6

3. What was the most beneficial section(s), and why?  
Praktischer Teil, Anwendungsgebiet / Funktion

4. What was the least beneficial section(s), and why?  
teilweise trocken -> viele Diagramme

5. What additional topics should be included (if any)?







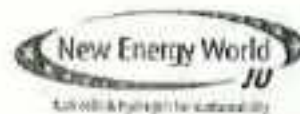
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Erkenntnis- und Wertschöpfungskette*  
 Which country are you from: *Deutschland*  
 Date: *8-3-12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia  Industry  Vocational training  Other (specify) .....

If Industry is your organisation:  
 Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1 2 3 4 5  6

3. What was the most beneficial section(s), and why?  
*Erkenntnis- / Wertschöpfungskette - Ansatz, weil es für die Zukunft, sehr wichtig sein wird.*

4. What was the least beneficial section(s), and why?  
*zu viele Diagramme, wenig zu viele Information in kurzer Zeit*

5. What additional topics should be included (if any)?





**6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)**

	1	2	3	4	5	6
Show confidence and enthusiasm?					5	
Deal positively with questions?					5	
Involve everyone in discussion / activity?					5	
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department. (1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1    2    3    4    5    6

**8. Any additional comments:**





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Wasserstoff & Brennstoffzellen*

Which country are you from: .....

Date: *8.11.17* ..... *9.10.17* .....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia  Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees) *25*.....

SME (up to 250 employees) .....

Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4  5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?

*Dass das Thema umfangreich und realitätsnah gelehrt wurde.*

4. What was the least beneficial section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Mr X Topic of training: .....

Which country are you from: Denmark

Date: .....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia  Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....

If industry is your organisation:

Micro (<10 employees) .....

SME (up to 250 employees) .....

Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why? YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 5 = Completely)

1 2 3 4 5 6

3

3. What was the most beneficial section(s), and why?

4. What was the least beneficial section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?

Alles Anordret





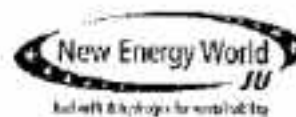
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *F-Cells Staffelle (F-cell)*  
 Which country are you from: *Germany*  
 Date: .....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia  Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If Industry is your organisation:  
 Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

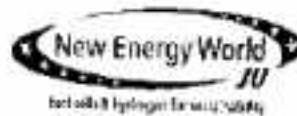
1. Did the training meet its objectives / goals? *If not, why?*  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1 2 3  5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?  
*the technical background of the F-Cell*

4. What was the least beneficial section(s), and why?  
*the commercial background*

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 5 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	<del>4</del>	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	<del>3</del>	4	5	6
Check understanding?	1	2	<del>3</del>	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 5 = Highest Level of Effectiveness)

~~1~~ 2 3 4 5 6 because I'm a student

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Brennstoffzelle*  
 Which country are you from: *Deutschland*  
 Date: *06.12.2012*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia  Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If industry is your organisation: Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1 2 3 4  5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?  
*Die Energiegewinnung*

4. What was the least beneficial section(s), and why?  
*Verschraubung*

5. What additional topics should be included (if any)?  
*X*







6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6
Deal positively with questions?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6
Check understanding?	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department. (1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1      3   4   5   6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: Renewable Energy  
 Which country are you from: Germany (Dachstein)  
 Date: 6.12.12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia .....  Industry .....  Vocational training .....  Other (specify) .....

If industry is your organisation:  
 Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

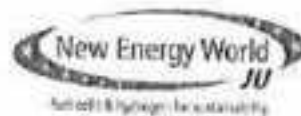
1. Did the training meet its objectives / goals? if not why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 5 = Completely)  
 1    2    3    4     5    6

3. What was the most beneficial section(s), and why?  
 ~

4. What was the least beneficial section(s), and why?  
 ~

5. What additional topics should be included (if any)?  
 ~





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: Brennstoffzelle  
 Which country are you from: Deutschland  
 Date: .....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia  Industry ..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If Industry is your organisation:  
 Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why? **YES** NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1 2 3 **4** 5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?

4. What was the least beneficial section(s), and why?  
Praktischer - teil => konnte man sich am besten merken.

5. What additional topics should be included (if any)?  
die verschraubungen und so (langweilig) sind von einer Technischen-Schule





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3   4   5   6

8. Any additional comments:

Nicht schlecht  
aber mehr praxis !!







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: Brennstoffzelle  
 Which country are you from: Deutschland  
 Date: .....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia..  .. Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If industry is your organisation:      Micro (<10 employees) .....  
    SME (up to 250 employees) .....  
    Large (>250 employees) .....

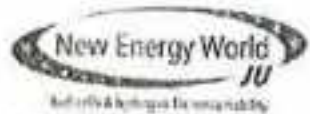
1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?       YES      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
    1      2      3      4       5      6

3. What was the most beneficial section(s), and why?

4. What was the least beneficial section(s), and why?  
Praktischer Teil => Brennstoffzelle in Betrieb

5. What additional topics should be included (if any)?  
Ansichten von verschiedenen Verschraubungen





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3   4   5   6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Fuel cell technology*  
 Which country are you from: *Germany*  
 Date: *8-9.1.12.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia .....  Industry .....  Vocational training .....  Other (specify).....  
 If industry is your organisation:  
 Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

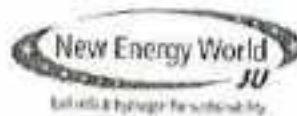
1. Did the training meet its objectives / goals? *if not, why?*  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1 2 3 4  5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?  
 *Aufbau und Funktionsprinzip > most technical part*

4. What was the least beneficial section(s), and why?  
*Energieversorgung im 21. Jahrhundert*

5. What additional topics should be included (if any)?  
 \_\_\_\_\_





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6
Check understanding?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3      5   6

B. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: fuel cell technology  
 Which country are you from: Germany  
 Date: 8-7-14-2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia  Industry ..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If industry is your organisation:      Micro (<10 employees) .....  
    SME (up to 250 employees) .....  
    Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?       YES      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
    1    2    3    4     5    6

3. What was the most beneficial section(s), and why?  
Aufbau und Funktion von Wasserstoff Brennstoffzellen.

4. What was the least beneficial section(s), and why?  
Anbringen von Rohverschraubungen.

5. What additional topics should be included (if any)?







6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/> 6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/> 5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/> 5	6
Check understanding?	1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3     5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Brennstoffzelle, Wasserstoffleit*  
 Which country are you from: *Deutschland*  
 Date: *09.11.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia  Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If industry is your organisation:      Micro (<10 employees) .....  
    SME (up to 250 employees) .....  
    Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why?       YES      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
    1    2    3    4     5    6

3. What was the most beneficial section(s), and why?  
*-Vorführung der Brennstoffzellen in der Praxis.*

4. What was the least beneficial section(s), and why?  
 —

5. What additional topics should be included (if any)?  
 —





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *fuel cell*  
 Which country are you from: *Denmark*  
 Date: *8-9-11-11*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia  Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If industry is your organisation:      Micro (<10 employees) .....  
    SME (up to 250 employees) .....  
    Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?      YES       NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
    1      2      3      4      5      6

3. What was the most beneficial section(s), and why?  
*Vorführung der Brennstoffzelle*

4. What was the least beneficial section(s), and why?  
*Umgang mit Gasflamme*

5. What additional topics should be included (if any)?  
*Funktion der Brennstoffzelle (chem.)*





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Brennstoffzelle*  
Which country are you from: *Deutschland*  
Date: *6.11.11*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
Academia..X... Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....  
If industry is your organisation:  
Micro (<10 employees) .....  
SME (up to 250 employees) .....  
Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
1 2 3 4  5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?  
*Energiegewinnung*

4. What was the least beneficial section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Hydrogen for energy storage*

Which country are you from: *Germany*

Date: *16th Nov 2021*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia  Industry ..... Vocational training ..... Other (specify) .....

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6

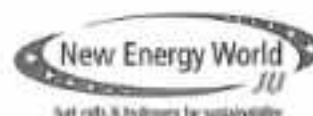
3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

*This is a question that all countries were asked, what type of H<sub>2</sub> - How was it used - Because we have heard about it & just for that we know it exactly why*

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

*The practical part in the laboratory was not so interesting. It was enough to know the theory.*

5. What additional topics should be included (if any)?





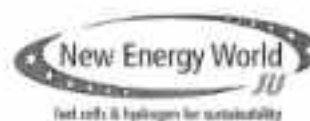
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Dezentralisierte- und Wasserstofftechnologie*

Which country are you from: *Österreich*

Date: *22.03.2018*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help:

Are you from:

Academia..... Industry..... Vocational training ..... Other (specify)..... *school*

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees) .....

SME (up to 250 employees) .....

Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? *if not, why?* YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1   2   3   4   5   **6**

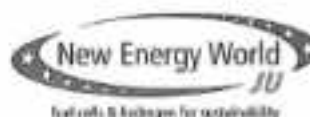
3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

*Zukunftstechnologie im Laboring*

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

*Die zentrale des B2*

5. What additional topics should be included (if any)?







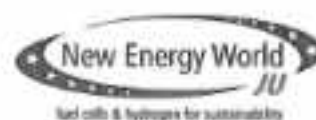
**5. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

**1    2    3    4    5    6**

**8. Any additional comments:**





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Brennstoffzellen- und Wasserstoff-Technologie*

Which country are you from: *Germany*

Date: *23.12.2012*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia.  Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees) .....

SME (up to 250 employees) .....

Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? *if not, why?*  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4  5 6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

*Hybrid, Batterie-, Brennstoffzellenfahrzeuge -> Fachbereiche*

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3   4   5   6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Grundlogen & H<sub>2</sub>-Technologie*  
 Which country are you from: *Deutschland BW*  
 Date: *23.11.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia...... Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If Industry is your organisation:      Micro (<10 employees) .....  
    SME (up to 250 employees) .....  
    Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why?      **YES**      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
    1      2      3      **4**      5      6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?  
*Grundlogen ~~10-Ring~~ BW und H<sub>2</sub>*

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?  
*10-Ring-Verschraubungen      Zu sehr im Detail, kann man sich mit machen. / Uninteressant*

5. What additional topics should be included (if any)?





**6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)**

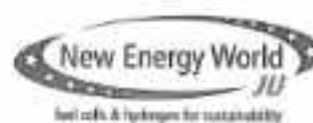
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	(5)	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	(5)	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	(6)
Check understanding?	1	2	3	(4)	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department. (1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1   2   3   (4)   5   6

**8. Any additional comments:**

*- Sehr viel Stoff in kurzer Zeit (zu viel)*  
*- Mehr über Funktionen der Brennstoffzelle eingehen!*  
*- Mehr auf Element Wasserstoff eingehen (und genauer)*  
*- Zu viele Folien.*







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Brennstoffzellen und Wasserstoff-Technologie*

Which country are you from: *Germany*

Date: *23.11.2012*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia  ..... Industry ..... Vocational training ..... Other (specify) .....

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? *If not, why?*       YES       NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

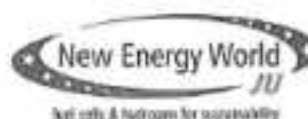
1    2    3    4     5    6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

*Hybrid, Fuel cell, Brennstoffzellen-Technologie*

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





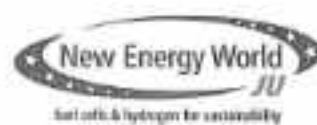
**6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	(5)	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	(6)
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	(5)	6
Check understanding?	1	2	3	4	(5)	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1   2   3   4   (5)   6

**8. Any additional comments:**





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Brennstoffzelle*.....  
 Which country are you from: *Germany*.....  
 Date: *22nd - 25th November, 2012*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia  Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If Industry is your organisation:                      Micro (<10 employees) .....  
    SME (up to 250 employees) .....  
    Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? *if not, why?*                       YES                      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
    1                      2                      3                      4                       5                      6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?  
*Information about oil-reserves in general and in Germany; solutions for ~~renewable~~ cars in future (when oil ends)*

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?  
*fittings to hydrogen cylinder and other devices*

5. What additional topics should be included (if any)?





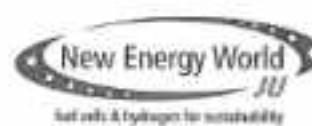
**6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	<del>6</del>
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	<del>6</del>
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Check understanding?	1	2	3	<del>4</del>	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department. (1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1    2    ~~3~~    4    5    6

**8. Any additional comments:**





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: .....

Which country are you from: *Deutschland* .....

Date: *22.11 - 23.11.22* .....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: *Arbeit - Beruf - Schule - Uni*

Academia..... Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....

If **Industry** is your organisation:      Micro (<10 employees) .....

   SME (up to 250 employees) .....

   Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why?       YES       NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

   1      2      3      4       5      6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

*• die Grundlagen der Brennstoffzellen und deren Einsatzmöglichkeiten in der Zukunft*

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

*Das Thema Distributionsnetze ist nicht so wirklich spannend (Aber bei uns ist es noch kein Thema -> würde ich mir jetzt erlauben ca. 20% zu fikt. Themen die in die Richtung smart grids gehen)*

5. What additional topics should be included (if any)?







6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

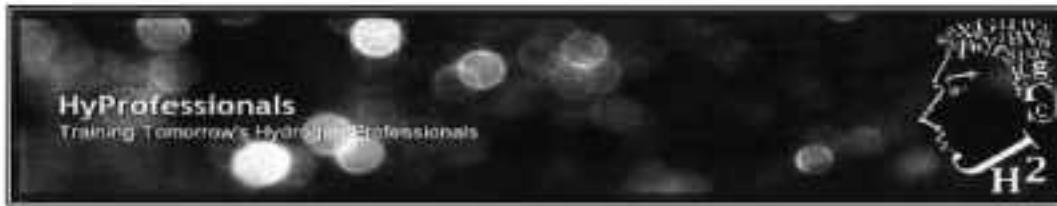
1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:

*Der Trainer für die Zukunft ist noch mehr wertvoll. Dennoch war die Veranstaltung sehr informativ und hat Freude auf diese Berufskarriere gemacht.*

*Die zwei Tage werden von sehr viel Kompetenz geprägt.*





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: Wasserstoff .....

Which country are you from: Germany .....

Date: 23.11.2011 .....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia  Industry ..... Vocational training ..... Other (specify) .....

If **industry** is your organisation:

Micro (<10 employees) .....

SME (up to 250 employees) .....

Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4  5 6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

Funktion der Brennstoffzelle  
Fakten über weltweiten Ölverbrauch und Ölleisten

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





**6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	<del>6</del>
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	<del>6</del>
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	<del>4</del>	5	6
Check understanding?	1	2	3	<del>4</del>	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1    2    **3 -- 4**    5    6

**B. Any additional comments:**





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Kara Benicomin Topic of training: General H2 safety - with  
Wasserstofftechnologie  
 Which country are you from: Deutschland  
 Date: 22-23.11.2022

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia,  Industry, ..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If industry is your organisation:      Micro (<10 employees) .....  
    SME (up to 250 employees) .....  
    Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?      **YES**      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
    1      2      3      4      **5**      6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?  
mobile Anwendungen und skilomise Anwendungen, da für uns  
das meisten nützlich; + Problemlösung; + Gestaltung

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?  
 /

5. What additional topics should be included (if any)?  
Fahren und Testen von Fahrzeugen sollte mehr angeboten  
werden





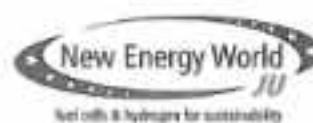
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3   4   5   6

8. Any additional comments:







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Stellen-Pilger Topic of training: Brennstoffzellen + Wasserstoff-herstellung  
 Which country are you from: Deutschland  
 Date: 22-23.11.2019

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia..... Industry..... Vocational training ..... Other (specify) Technikerschule  
 If industry is your organisation: Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

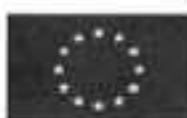
1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why?  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1 2 3 4 5 6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why? Mobile Anwendungen; Grundlagen Brennstoffzelle Da die Funktion des Systems vermittelt wurde.

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?  
 /

5. What additional topics should be included (if any)?  
Themen die mehr auf die Kfz-Technik eingehen.





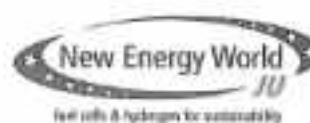
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1   2   3   4   5   6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Brennstoffzellen/Wasserstoff*  
 Which country are you from: *D*  
 Date: *23.11.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia  Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If **Industry** is your organisation:      Micro (<10 employees) .....  
    SME (up to 250 employees) .....  
    Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? *If not, why?*       YES      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
    1      2       3      4      5      6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 5 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	<del>5</del>	6
Involve everyone in discussion / activity?	<del>1</del>	2	3	4	5	6
Check understanding?	<del>1</del>	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    ~~3~~    4    5    6

8. Any additional comments:

- Zu viel Stoff für zu wenig Zeit!  
 - Zu viel Power-Point Folien die zu schnell abgehandelt wurden  
 → Vieles schwer verständlich!





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Brennstoffzellen und Wasserstofftechnologien*  
 Which country are you from: *D* .....  
 Date: *23.11.12* .....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia..... Industry..... Vocational training ..... Other (specify) *Technikerschule*  
 If industry is your organisation: Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

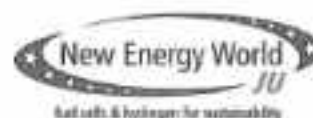
1. Did the training meet its objectives / goals? *If not, why?*  YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1 2 3 4 **5** 6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?  
*Arbeitsplatz in mobiler Bereich*

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?  
 /

5. What additional topics should be included (if any)?  
*Metall und KFZ Technik allgemein*







**6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department. (1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1    2    3    4    5    6

**8. Any additional comments:**





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Brennstoffzellen- und Wasserstoffanwendung* .....

Which country are you from: *Deutschland* .....

Date: *22-23.11.12* .....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia..... Industry..... Vocational training ..... Other (specify) *Techniker-Schule* .....

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees) .....

SME (up to 250 employees) .....

Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? *If not, why?* YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

*Möglichkeiten der Verwirklichung im alltäglichen Bereich*

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

.....

5. What additional topics should be included (if any)?

*mehr Experimente*





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Bransbittelle und Wasserstoff - 10. bis 11. April 2019*

Which country are you from: *Germany*

Date: *22.7.19*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia.....  Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why?      **YES**      **NO**

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1    2    3    4    5    6

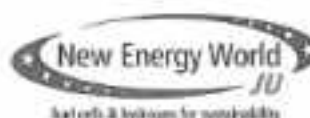
3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

*Funktion und Aufbau einer Bransbittelle und Wasserstoff im Umgang mit Wasserstoff, da bisher meist durch Experten*

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

*nichts*

5. What additional topics should be included (if any)?





**6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department. (1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1    2    3    4    5    6

**8. Any additional comments:**

Sehr zufrieden!







### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Hydrogen safety & technology*  
 Which country are you from: *Germany*  
 Date: *23.05.22*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia..... Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If **Industry** is your organisation:      Micro (<10 employees) .....  
    SME (up to 250 employees) .....  
    Large (>250 employees) .....

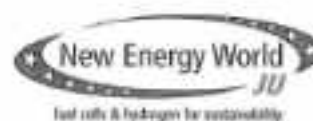
1. Did the training meet its objectives / goals? *if not, why?*      YES      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
    1      2      3      4      5      6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?  
*Buffer & Smelter area from outside*

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





**6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 5 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1   2   3   **4**   5   6

**8. Any additional comments:**





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Formstoffallbau in Wasserstoff-Technologie*  
 Which country are you from: *Deutschland*  
 Date: *23.11.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia..... Industry..... Vocational training ..... Other (specify) *Technikerschule*  
 If Industry is your organisation:  
 Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why? YES  NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 5 = Completely)  
 1 2 3 4 5 6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?  
*Use of Problem Learning für die Einführung von Wasserstoff. (Energie und Umwelt)*

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





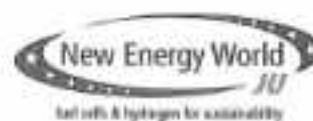
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1    2    3    4    5    6

8. Any additional comments:





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: *Tomorrow's Hydrogen Professionals*  
 Which country are you from: *GERMANY*  
 Date: *27.11.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
 Academia...  Industry..... Vocational training ..... Other (specify).....  
 If industry is your organisation: Micro (<10 employees) .....  
 SME (up to 250 employees) .....  
 Large (>250 employees) .....

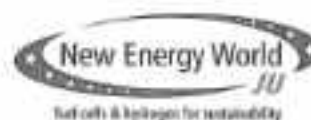
1. Did the training meet its objectives / goals? *If not, why?*       YES      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
 1    2    3     4    5    6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?  
*To learn something about a hydrogen fuel cell works. Because it was new for me.*

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?  
*The experiment with a hydrogen fuel cell training SHELL.*

5. What additional topics should be included (if any)?  
*More practical work and trainings in which people can experiment for themselves.*







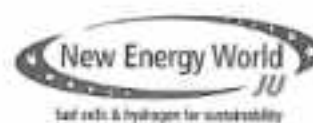
**6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1   2   3   4   5   6

**8. Any additional comments:**





### TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ..... Topic of training: Brennstoffzellen.....  
 Which country are you from: Germany.....  
 Date: 23.11.2019.....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:  
**Academia**..... **Industry**..... **Vocational training** ..... **Other (specify)**.....  
 If **industry** is your organisation:      Micro (<10 employees) .....  
    SME (up to 250 employees) .....  
    Large (>250 employees) .....

1. Did the training meet its objectives / goals? if not, why?       YES      NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)  
    1      2      3      4       5      6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





**6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.  
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1   2   3   4   5   6

**8. Any additional comments:**





### APPENDIX 5.4 – FHa/FSV (Spain) PILOT ACTION, attendance and completed questionnaires

Nombre	Apellidos	Teléfono	Asistencia
Diego	del Amo Alcalá	654663399	
José Manuel	Sánchez Méndez	696310459	
Enrique	Palacin Carruesco	658093865	
Martín	Ibarra Murillo	636911548	
Gerardo	Salvatierra Riverola	607231564	
David	Lardies Robellar	669672806	
José Carlos	Urroz Unzueta	948159043	
David	Sáinz Casas	636379346	
Miguel Ángel	Hernández Cruz	645528103	
Laura	Tovar Vidal	626994078	
Adrián	Berqua Pardina	679925861	
Francisco Javier	Becerra Rodrigo	606170591	
Daniel	Reyes Tomás	647161811	
Francisco	Buena Juan	686640757	
Giselle	Yeager Pérez	636068233	
Jose Antonio	Buena Juan	653351269	
Alfredo	Casmanos	605866236	
Fernando	Castrillo Mainé	697809581	
Fernando	Palacin Arzón	670660293	
Rafael	Alegre Galindo	620600974	



Fernando Julio	Martin Salue	669829991	
Raul	Cazcano Portague	645694387	
Alejandro Ezequiel	Buero Cueva	616316828	
Manuel	Balabriga Sancho	650380331	
Alex	Borras Milan	685256509	
Victor	Monfort Samper	646776022	
Jorge	Martin Cubero	645945550	
Javier	Laborda Galiza	629843330	
Alejandro	Luis González	690367144	
Pilar	Latorre Sancho	699637491	
Carlos	Yerro Larauri	679623856	
Octavio	Francisco Cornejo	617619247	
Ana Carmen	Galán Latorre	665897269	
Javier	Cagide Penas	669073585	
José María	Palacios Irujo	948258991	
Manuel	Guinot Hernández	660264802	
Benito	Fernández Huérfano	695922731	
M <sup>a</sup> Luisa	Sagóts Goicoechea	690251487	
Jesús María	Erdozain Fernández	948151504	
Manuel	Mateos Sobron	698703201	
Nelson	Oa Mota Miranda	660118997	





Jorge	Domingo Vicente	545119660	
Ruben	Burriel Braulio	696647063	
Miguel	Vela	639358052	
Jorge	Martinez del Campo	550796624	
Francisco Javier	Leon Cebrian	555109156	
Mario	Lasierra Andrés	695556675	
Mario	Maroqué Sancho	679659548	
Ángel	González Irigoyen	638987173	



1. Por favor, indique su perfil:

- Alumno grado superior de automoción
- Profesor grado superior de automoción
- Alumno de cualquier otro grado
- Profesor de cualquier otro grado
- Trabajador del sector
- Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | | | | | |

- Porque así he visto y entendido lo que había estudiado en el curso.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | | | | | |

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | | | | | |

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

-El kart y las bicicletas.





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Porque si lo ves a parte de la explicación lo entiendo mejor*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*el kart*





6. ¿Qué ha echado en falta?

*Proveer el kit*

7. Otros comentarios a realizar







1. Por favor, indique su perfil:

- Alumno grado superior de automoción
- Profesor grado superior de automoción
- Alumno de cualquier otro grado
- Profesor de cualquier otro grado
- Trabajador del sector
- Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

Porque así se aclara dudas que tenemos en el estudio.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Ver las instalaciones y proyectos de innovación.





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otra:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Si, porque ha servido para convertir el centro de trabajo y las instalaciones*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*Ver las instalaciones y centro de trabajo y los proyectos desarrollados*





6. ¿Qué ha echado en falta?

Balance of cost

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Si. Por que proporciona muchas más prácticas y se utilizan.*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Si*

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*La interacción, comunicación y forma de dar las explicaciones.*







6. ¿Qué ha echado en falta?

ΣΗΜΑΝΤΗ ΕΙΣ ΤΑΚΑΘΑΡΩΣΤΕΣ ΠΡΟΑΓΩΓΗΝ

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?  
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
[ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 3 ] [ 6 ] [ 1 ] [ ]

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
[ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 3 ] [ 6 ] [ 1 ] [ ]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
[ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 1 ] [ 3 ] [ 6 ] [ 1 ] [ ]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Ver la pila de combustible real, verla tocar y  
oírlo





6. ¿Qué ha echado en falta?

Un test de construcción de una pila de combustible  
Ver intensidad en el arranque, tensión, ver como cambian  
datos con distintas cargas y condiciones.

7. Otros comentarios a realizar

Agradecemos mucho trabajo que se puede muy  
importante





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - \* Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

Es interesante por haberlo en castellano y por ser una buena introducción a la materia.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El uso de los conceptos "new" de la tecnología de H<sub>2</sub>.





6. ¿Qué ha echado en falta?

En el módulo de **Asesoramiento**

7. Otros comentarios a realizar







1. Por favor, indique su perfil:
  - Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?  
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Sí, porque así ves lo que has estudiado.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Sí.

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

EP Kart.





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoci3n
  - Profesor grado superior de automoci3n
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte pr3ctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qu3?  
¿Por qu3 no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

*Si, la profundidad en la pr3ctica*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la pr3ctica sin dificultad? Si es que no, ¿qu3 conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

4. ¿En qu3 medida ha resultado la pr3ctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

5. ¿Qu3 ha sido lo m3s interesante?





6. ¿Qué ha echado en falta?

Más profundidad en los componentes de la pila y la hidrogenación

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

*Si, ha sido buen complemento, aunque quisiera seguir profundizando un poco más en la tecnología de cada vehículo y sus componentes.*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

*Si, ha sido así, ya que en el curso online he tenido toda la información.*

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*El hecho de poder usar, y así hacer esta tecnología, como es la explotación de dicho tecnología.*







6. ¿Qué ha echado en falta?

*None*

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:

- Alumno grado superior de automoción
- Profesor grado superior de automoción
- Alumno de cualquier otro grado
- Profesor de cualquier otro grado
- Trabajador del sector
- Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | |

Falta algo más de fundamentos teóricos

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | |

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | |

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El uso de la simulación





6. ¿Qué ha echado en falta?

*Después de estas acciones de hidrogeno*

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

Sí, aunque me hubiese gustado ver algo más práctica

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El funcionamiento del kart





6. ¿Qué ha echado en falta?

Ver más apartados técnicos del funcionamiento de las celdas con pila de combustible

7. Otros comentarios a realizar







1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | | | | | |

*Sí me sirve para conocer esta tecnología.*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | | | | | |

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | | | | | |

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*El funcionamiento del motor*





6. ¿Qué ha echado en falta?

Reber de coche eléctrico

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
  - Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | |

*Me gusta mucho y te permite plantear cuestiones a profesionales.*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | |

*Además, es que responde con claridad.*

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | |

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*el kart y la planta de producción de H<sub>2</sub>.*





6. ¿Qué ha echado en falta?

Datos de  $\eta$  y vida útil de los componentes usados en las aplicaciones vistas.

7. Otros comentarios a realizar:

Creo que se debería haber puesto más información de este curso a todos los centros de FP ya que uno lo cubren del curso por un compañero.





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro: *Estudiante de Ingeniería de Energía y Combustibles y profesora en la universidad pública*

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Porque sigue es un buen complemento con los contenidos y complementos de los que ya se enseñan en la práctica*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*El uso cotidiano de la pila*







6. ¿Qué ha echado en falta?

*otros puntos más relevantes.*

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:

- Alumno grado superior de automoción
- Profesor grado superior de automoción
- Alumno de cualquier otro grado
- Profesor de cualquier otro grado
- Trabajador del sector
- Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

*Soluciones los dudas*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*la aplicación del hidrogeno en automoción*





6. ¿Qué ha echado en falta?

Parte de reparación y cifras correctas de producción de hidrógeno

7. Otros comentarios a realizar

[Empty text box for additional comments]





1. Por favor, indique su perfil:

- Alumno grado superior de automoción
- Profesor grado superior de automoción
- Alumno de cualquier otro grado
- Profesor de cualquier otro grado
- Trabajador del sector
- Otros:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Las instalaciones.





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar







1. Por favor, indique su perfil:

- Alumno grado superior de automoción
- Profesor grado superior de automoción
- Alumno de cualquier otro grado
- Profesor de cualquier otro grado
- Trabajador del sector
- Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*Las actividades en g/lit y las pilas de combustible*





6. ¿Qué ha echado en falta?

Algunos contenidos más

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*El funcionamiento del vert.*





6. ¿Qué ha echado en falta?

Mayor coste por kWh.

7. Otros comentarios a realizar





- Por favor, indique su perfil:
  - Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

- ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

Por ver los elementos únicamente y resolver dudas.

- ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

Han sido suficientes.

- ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

- ¿Qué ha sido lo más interesante?

Todo en general.







6. ¿Qué ha echado en falta?

Podría ser más al detalle, desmontar elementos.

7. Otros comentarios a realizar

Me llevo una idea muy positiva de la pila de hidrogeno.





1. Por favor, indique su perfil:

- Alumno grado superior de automoción
- Profesor grado superior de automoción
- Alumno de cualquier otro grado
- Profesor de cualquier otro grado
- Trabajador del sector
- Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

En mi caso tendría que estar más orientada a los coches, y

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

Es difícil hacer algo práctico

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El COV





6. ¿Qué ha echado en falta?

hacer alguna práctica en algún coche

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
  - Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado *RECTIFICAD*
  - Trabajador del sector
  - Otro:
  
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 ( )

Si
  
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 ( )

Si
  
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 ( )
  
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?
 

LA EXPLICACIÓN DEL ESTADO KERS. *(MIRANCA FERRADA)*  
 LOS SUPERCONDENSADORES.





6. ¿Qué ha echado en falta?

MSDS

7. Otros comentarios a realizar







1. Por favor, indique su perfil:

- Alumno grado superior de automoción
- Profesor grado superior de automoción
- Alumno de cualquier otro grado
- Profesor de cualquier otro grado
- Trabajador del sector
- Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

SÍ, BUEN COMPLEMENTO

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

VER LAS EXPERIENCIAS





6. ¿Qué ha echado en falta?

EL USAR UN CORTE EN CERCOS DE UNA BOLA

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
  - Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:
  
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?  
¿Por qué no?  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  

*Hemos visto las opciones, todas.*
  
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
  
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
  
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
  - Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:
  
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
  
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
  
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
  
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?







6. ¿Qué ha echado en falta?

*Procedimientos para trabajar con el hidrógeno*

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El uso.





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro: *Alumno grado medio automoción*

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Aunque de nos explican toda cosa y le nos muestra, faltaria algo mas de practica con mas tecnica.*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*La tecnologia usada en el kit*





6. ¿Qué ha echado en falta?

Más prácticas

7. Otros comentarios a realizar







1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoci3n
  - Profesor grado superior de automoci3n
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte pr3ctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qu3?  
¿Por qu3 no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Ver in situ la realizaci3n de la Pila

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la pr3ctica sin dificultad? Si es que no, ¿qu3 conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

No han adaptado

4. ¿En qu3 medida ha resultado la pr3ctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. ¿Qu3 ha sido lo m3s interesante?

x Se trata  
 x de innovaci3n tecnologica  
 x





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar

Podría complementarse con el  
teórico y práctico





1. Por favor, indique su perfil:
  - Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Porque ha resultado para ser mucho todo el proceso de mecanización y algunos de los usos*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Habría sido más que suficiente*

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*El carril de competición y el vehículo eléctrico*





6. ¿Qué ha echado en falta?

mejor funcionamiento de los materiales

7. Otros comentarios a realizar

ver los procesos





- Por favor, indique su perfil:
  - Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

- ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Creo que las cosas en general se van a ir mejorando. Pero depende de cómo.*

- ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Los conocimientos son los necesarios pero en la medida en que se dispone, que se pueda ir haciendo cosas a los alumnos.*

- ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- ¿Qué ha sido lo más interesante?

*Los contenidos.*







6. ¿Qué ha echado en falta?

Formar los sectores...

7. Otros comentarios a realizar

Ver el funcionamiento de estos sectores...







6. ¿Qué ha echado en falta?

Em marcha car

7. Otros comentarios a realizar







6. ¿Qué ha echado en falta?

Poder el Kuf

7. Otros comentarios a realizar

Ha sido magnifico







1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Vital, completar el curso con una visualización del mismo es fundamental para completar el 10*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la practica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*Visita al parque, conocer "in situ" lo estudiado con anterioridad*





6. ¿Qué ha echado en falta?

*Algunas prácticas.*

7. Otros comentarios a realizar

*Curso muy interesante. He aprendido mucho. Documentación muy buena.*





1. Por favor, indique su perfil:

- Alumno grado superior de automoción
- Profesor grado superior de automoción
- Alumno de cualquier otro grado
- Profesor de cualquier otro grado
- Trabajador del sector
- Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | |

Porque es necesario conocer los elementos realmente.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | |

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | |

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

- Ciclo completo  
- Funcionamiento del kart/Bici





6. ¿Qué ha echado en falta?

El funcionamiento del Kart.

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otros:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Una visión más real de los contenidos online*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*Prácticamente todo*







6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otros

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Ver el funcionamiento de las pilas de H<sub>2</sub>*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*El kart.*





6. ¿Qué ha echado en falta?

*Ver funciones de Katt.*

7. Otros comentarios a realizar:

—





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Ver que es posible hacer realidad esta tecnología en campo tan cercano a parte del coche.*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*(Empty box with a diagonal line)*

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*La aplicación en parte la curso con la parte práctica.*





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar







1. Por favor, indique su perfil:
  - Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:
  
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

*Da una visión precisa de los contenidos del curso, aplicaciones prácticas, implementación*
  
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
  
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
  
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?
 

*Descripción de los elementos de la pila y la aplicación en el caso*





6. ¿Qué ha echado en falta?

*Algunos materiales prácticos no están operativos  
(car, Bora).*

7. Otros comentarios a realizar





Nombre	Apellidos	Teléfono	Asistencia
Sergio	Andres Garcia	609966763	
Jose Manuel	Ortiz Drensanz	659227738	
José Antonio	Garburo Garcia	976524459	
Francisco	Camazon Conde	626818163	
Miguel	Cañero López	649391984	
Fernando	Morales Cacho	665494099	
Lara	Alonso Boix	633114201	
Mar	Esteve	976154324	
Juan	Leache Oscoz	659215879	
Pilar	Diarte López	657509129	
Jorge	Pérez Ariza	635961991	
David	Guemero Sanz	692028888	
Miguel Angel	Lázaro Sebastián	685464153	
roberto	Montardó Saurina	644304508	
Javier	Lasheras Gil	679606663	
Salvador	Rios Soler	656523567	
Pedro Jose	Acebes Compès	656195386	
Guillermo	Artoniés Rubio	686269082	
Alberto	Camón Peña	617013692	
Fermin	Laguna Gómez	835899103	



Pedro	Salvadores Palacio	635500377	
Roberto	Santolaria Malo	666535036	
M <sup>ra</sup> Rosa	Perdina Badia	618972784	
Inés	Cartes Ordovás	618905710	
Ignacio	Marco Salameo	648533874	
Nyulyufel	Deyanova Alyosheva	620057758	
Ana	Gimenez Arasanz	974306011	
Alejandro	Coronas Rays	618099203	
Miguel Angel	Martinez Burillo	645321555	
Antonio	Cortés Yepes	680388609	



1. Por favor, indique su perfil:
  - Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:
  
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

— excelente —
  
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
  
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
  
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?
 

Revisar de funcionamiento del LS Plan





6. ¿Qué ha echado en falta?

- mayor participación en los talleres  
- mayor de conocimientos técnicos

7. Otros comentarios a realizar







1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro: *Alumno Bachillerato*

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Resque al ser en formato físico el temario, me ha sido más fácil de comprender*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*[Empty text box for additional comments]*

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*Las aplicaciones en coches y bicicletas y su funcionamiento*





6. ¿Qué ha echado en falta?

Cartas recomendadas de electrónica.

7. Otros comentarios a realizar:

Con mis recomendaciones sobre todos los temas que hemos visto, no he querido cortar y muchas cosas en las he podido entender.







6. ¿Qué ha echado en falta?

*Desmontar, tocar. Más información en la información del curso, más planes.*

7. Otros comentarios a realizar

*La información del curso estaba bien, pero tenía poco gráficos, debería seguir algunos cursos en algunos temas.*





1. Por favor, indique su perfil:

- Alumno grado superior de automoción
- Profesor grado superior de automoción
- Alumno de cualquier otro grado
- Profesor de cualquier otro grado
- Trabajador del sector
- Otro: *Alumno de bachillerato*

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 | | | | | | | | | | | |

*Si, porque ayuda a entenderlo y lo hace más ameno*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 | | | | | | | | | | | |

*Si*

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 | | | | | | | | | | | |

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*El kart y las bicicletas ya que las hemos podido probar.*





6. ¿Qué ha echado en falta?

Poner en marcha el norte.

7. Otros comentarios a realizar

En general todo muy bien.







1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro: *Alumno Bachillerato*

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 | | | | | | | | | | | |

*Los conceptos son más fáciles de asimilar en persona.*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 | | | | | | | | | | | |

—

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 | | | | | | | | | | | |

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*Los experimentos*





6. ¿Qué ha estado en falta?

Conocimientos previos de electrónica.

7. Otros comentarios a realizar

-





1. Por favor, indique su perfil:
  - Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro: PDIC (SUEL. BACHILLERATO)
  
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

SI, YES LA ~~PRÁCTICA~~ PARTE PRACTICA DEL CURSO
  
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

- NO. ME FALTARON LOS CONOCIMIENTOS
  
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
  
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?
 

- LAS APLICACIONES PERO SON MUY INTERESANTES.





6. ¿Qué ha estado en falta?

NECES... LA LUZ!!!!  
LA LUZ VERDE

7. Otros comentarios a realizar

→ DAVAN CONFERENCIAS ESPECIALIZADAS  
DE TODOS NOMBRES UNO DE LOS CATHOS.







6. ¿Qué ha echado en falta?

MAS CLARIDAD PEDAGOGICA: NUTRIENDO  
ESQUEM. DIBUJOS PRESENTACIONES.

7. Otros comentarios a realizar

SE AGRADECERIA  
QUE SEA CORTO.  
Y ENTRETENIDA







1. Por favor, indique su perfil:
  - Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:
  
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Es necesario para... la parte práctica ha sido un complemento positivo.*
  
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
  
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
  
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?
 

*Ver los detalles de los gases que se han aprendido en la teoría.  
 Como que la práctica es práctica porque tiene más dinamismo.*





6. ¿Qué ha estado en falta?

7. Otros comentarios a realizar







6. ¿Qué ha echado en falta?

*Un poco más de profundidad en la práctica con el kart.*

7. Otros comentarios a realizar:





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*Ver los enlaces.*





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar









6. ¿Qué ha echado en falta?

Todo por parte.

7. Otros comentarios a realizar

No.





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

se, porque se ha visto y tocado lo que se veía online  
 y con la practica se entendia mejor

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

producción del hidrogeno





6. ¿Qué ha echado en falta?

Se han fusionado las actividades en hidrogeno

7. Otros comentarios a realizar:

[Empty text box for additional comments]





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoci3n
  - Profesor grado superior de automoci3n
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte pr3ctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qu3?  
¿Por qu3 no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | |

Porque lo real es m3s f3cil de entender

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la pr3ctica sin dificultad? Si es que no, ¿qu3 conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | |

Si, los conocimientos llenan la pr3ctica

4. ¿En qu3 medida ha resultado la pr3ctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
| | | | | | | | | | | |

5. ¿Qu3 ha sido lo m3s interesante?

La Construcci3n del Kar,

En general todo





6. ¿Qué les echado en falta?

Probar el Car

7. Otros comentarios a realizar:

Muy buen por los profesores.







1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

Buena mejora, no es suficiente -- (:)

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Ver aplicaciones reales





6. ¿Qué ha echado en falta?

Pañales, arena, agua, motor, dióxido...

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
  - Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro: *Alumno 2º Bachillerato*
  
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

*Si, porque guarda una estrecha relación con los contenidos online*
  
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
  
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
  
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?
 

*El coche eléctrico y el bio*





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Porque complementa lo teórico viendo los diferentes tipos de los diferentes vehículos sobre el terreno a la vez de probar alguno de ellos.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

La explicación del funcionamiento de la pila de combustible y el car.





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar:

Ha ha presicet con presicet bios dinomanda.







1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?  
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

*Ver la relación de los conceptos teóricos.  
aprendizaje funcional*

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*La explicación a través de un centro de interés el dar a p. H<sub>2</sub>  
y los datos ver como pueden ser los futuros experimentos  
de la tecnología a partir de los proyectos experimentales*





6. ¿Qué ha echado en falta?

Poder ver una pila de montada (¿?) - incluso por foto

7. Otros comentarios a realizar

[Empty text box for additional comments]





1. Por favor, indique su perfil:
  - Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - \* Otro: *Alumno Bachillerato*
  
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
( | | | | | | | | | | | | )

*Si, porque siempre es más practico verlo en realidad.*
  
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
( | | | | | | | | | | | | )

*Si.*
  
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
 

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
( | | | | | | | | | | | | )
  
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?
 

*los brachetas*





6. ¿Qué ha estado en falta?

Pinza en marcha el agua

7. Otros comentarios a realizar:

Nada que comentar en general  
Bien





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
  - Profesor grado superior de automoción
  - Alumno de cualquier otro grado
  - Profesor de cualquier otro grado
  - Trabajador del sector
  - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 | | | | | | | | | | | | | |

POQUE SICHRE DE HECHO VON LAS COMPANIAS  
 Y SIGUE COMO TRABAJO VINCULADO

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 | | | | | | | | | | | | | |

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 | | | | | | | | | | | | | |

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

VON DEN DISKUSIONES MIT DEN LEHRLEHREN





6. ¿Qué ha echado en falta?

MÁS HORAS DE PRÁCTICAS

7. Otros comentarios a realizar







## APPENDIX 5.5 – UNIDO-CHET Pilot Action supporting pictures



## APPENDIX 5.6 – Environment Park Pilot Action supporting pictures



## APPENDIX 5.7 – WBZU Pilot Action supporting pictures





## APPENDIX 5.8 – FHa/FSV Pilot Action supporting pictures

