

HYPROFESSIONALS



Grant agreement no.: **256758**

Deliverable No: D11

Pilot Actions Report

Status: F

(D-Draft, FD-Final Draft, F-Final)

Dissemination level: PU

(PU – Public, PP – Restricted to other programme participants, RE – Restricted to a group specified by the consortium, CO – Confidential)



Author:

Neville Slack, Centre for Process Innovation, UK

Contributes:

UNIDO- ICHET (Turkey)

Environment Park (Italy)

WBZU (Germany)

FHa & FSV (Spain)

Author is the contact person for this document.

Date of this document:

December 2012



Table of contents

1	OBJECTIVES OF THE REPORT	4
2	METHOD USED	5
3	PILOT ACTIONS.....	6
3.1	Pilot Action – UNIDO-ICHET	6
3.2	Pilot Action – Environment Park.....	8
3.3	Pilot Action – WBZU	10
3.4	Pilot Action – FHa/FSV	12
4	CONCLUSIONS	14
APPENDIX 5.1 – UNIDO-ICHET (TURKEY) PILOT ACTION, ATTENDANCE AND COMPLETED QUESTIONNAIRES		16
APPENDIX 5.2 – ENVIRONMENT PARK (ITALY) PILOT ACTION, ATTENDANCE AND COMPLETED QUESTIONNAIRES		97
APPENDIX 5.3 – WBZU (GERMANY) PILOT ACTION, COMPLETED QUESTIONNAIRES		170
APPENDIX 5.4 – FHa/FSV (SPAIN) PILOT ACTION, ATTENDANCE AND COMPLETED QUESTIONNAIRES		246
APPENDIX 5.5 – UNIDO-ICHET PILOT ACTION SUPPORTING PICTURES		365
APPENDIX 5.6 – ENVIRONMENT PARK PILOT ACTION SUPPORTING PICTURES		366
APPENDIX 5.7 – WBZU PILOT ACTION SUPPORTING PICTURES.....		367
APPENDIX 5.8 – FHa/FSV PILOT ACTION SUPPORTING PICTURES		368



1 Objectives of the report

The objective of this report is to review the pilot actions which were carried out by project partners INTERNATIONAL CENTRE FOR HYDROGEN ENERGY TECHNOLOGIES (UNIDO-ICHET) in Turkey, ENVIRONMENT PARK in Italy, WEITERBILDUNGSZENTRUM BRENNSTOFFZELLE ULM E.V (WBZU), Germany and FOUNDATION for HYDROGEN in ARAGON (FHa) / FUNDACIÓN SAN VALERO (FSV), Spain.

The previous report D10 'The development of selected training initiatives in the field of Hydrogen and Fuel Cells' reviewed a number of proposals and initiatives which were put forward by the project partners and from these the pilot actions were carried out.

The D11 Pilot Action report includes brief background information of the organisation a review of the pilot actions together with the respective completed questionnaires (Appendices 5.1, 5.2, 5.3, 5.4), together with specific photographs from the pilot studies (Appendices 5.5, 5.6, 5.7, 5.8).

The report highlights the success of these pilot actions which in total were attended (both physically and virtually) by over 350 students.

Feedback (via the feedback questionnaires) from the students showed that the courses were of interest specifically the knowledge attained, the practical application and the potential for future career development.



2 Method used

For this report important information was taken from the previous deliverable D10 'Report on the development of selected training initiatives in the field of Hydrogen and Fuel Cells in order to develop and deliver a number of pilot actions based on the vocational training of hydrogen and fuel cell technologies. The designed feedback questionnaire from D10 was used in the four pilot actions in order to obtain specific comments on the pilot action content and methods of delivery.

3 Pilot Actions

3.1 Pilot Action – UNIDO-ICHET



The International Centre for Hydrogen Energy Technologies (ICHET) is a project of the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) founded in Istanbul in 2004 and supported by the Turkish Ministry of Energy and Natural Resources (MENR). Its role is to support, demonstrate and promote viable hydrogen energy technologies with the aims of enhancing future economic development, particularly in emerging countries, and of preventing the widening of the energy and technology gap while helping skipping over the fossil fuel phase.

UNIDO-ICHET carried out a 2 day pilot study on at UNIDO-ICHET facilities Turkey on the 8th and 9th October targeting Alternative Fuel and Renewable Energy Departments at Vocational Schools in Turkey.

Rational & Objectives:

Hydrogen technologies in the market place are still in small numbers and further infusion into common life require knowledge base and understanding at all public levels. There is a need for fundamental education of students, technicians and engineers about what these systems are and how to integrate them.

- Principles of electrochemistry and hydrogen
- Hydrogen production, storage, distribution and utilization technologies
- Laboratory experience with hydrogen and fuel cell technology
- Equipment, vehicles and their integration

Ten schools from eight different cities participated in the activity, these included the following:

School	City/Town	Student numbers
Can vocational school	Canakkale	7
Erciyes University vocational school	Kayseri	6
Dokuz Eylul University vocational school	Izmir	4
Erzincan University vocational school	Erzincan	4
Duzce University vocational school	Duzce	4
Izmir Economy University	Izmir	3
Yildiz Technical University Vocational School	Istanbul	7
Okan University	Istanbul	7
Eskisehir Technical and Industrial High School	Eskisehir	3
Ministry of Energy, Renewable Energy Division	Ankara	2
Total		47

Outline of pilot action:

Seminer İçeriği

Meslek Yüksek Okulları, hidrojen teknolojilerinin ticarileşmesi aşamasında beklenen seri üretim ve servis konusunda nitelikli eleman yetiştirmede önemli bir rol oynayacaktır. Bu amaca yönelik olarak devam etmekte olan HYPROFESSIONALS isimli Avrupa Komisyonu projesi kapsamındaki 2 günlük eğitim seminerinde hidrojen sistemleri, yakıt pilleri tanıtıldıktan sonra sistem bileşenleri analiz edilip tartışılacaktır. Hidrojen-yakıt pili sistem entegrasyonu araçlar üzerinde incelenecek, yenilenebilir enerji ile birlikte kullanımı gösterilecektir.



Katılım Şartları

Meslek Yüksek Okulu ve Teknikli Use odaklı bu eğitim faaliyetinde katılım ücretsiz olup İstanbul dışından katılımlar için konaklama sağlanacaktır. Detaylar outanur@unido-ichet.org adresinden alınabilir

Seminer Programı 8 Ekim 2012

9:00-9:45	Hidrojen'e Giriş
9:45-10:30	Hidrojen Sistemleri ve Güvenliği
10:30-11:15	LAB: Dolum Sistemi bileşenleri
11:15-12:00	Yakıt Piline Giriş & Malzemeler
ÖĞLE YEMEĞİ	
14:00-14:45	Yakıt Pili Sistem Bileşenleri
14:45-15:30	LAB: Yağın (Stack) Üretimi
15:30-16:15	LAB: Yağdım Sistemi Öçeği
16:15-17:00	LAB: Kontrol ve Yazılım

Seminer Programı 9 Ekim 2012

9:00-9:45	Yakıt Pili Teknoloji Uygulamaları
9:45-10:30	ICHET Prototip Tanımlamaları
10:30-11:15	LAB: Forklift Sistem Analizi
11:15-12:00	LAB: UPS Sistem Analizi
ÖĞLE YEMEĞİ	
14:00-14:45	LAB:Yenilenebilir-Hidrojen Entegrasyon
14:45-15:30	LAB:Yenilenebilir-Hidrojen Entegrasyon
15:30-16:15	Seminer Değerlendirmesi
16:15-17:00	Kapanış

UNIDO-ICHET
İzmir
Dr. Osman Aksoy
Sakir Öller 5A, 3B, 4, Cevizlibagı, Zeytinburnu
İstanbul
Telefon: 0 (212) 410 4340
Faks: 0 (212) 410 0047
E-posta: outanur@unido-ichet.org
www.unido-ichet.org



UNIDO-ICHET

International Centre for Hydrogen Energy Technologies



Hidrojen-Yakıt Pilleri-Yenilenebilir Enerji Entegrasyon Semineri

8-9 Ekim 2012
ICHET Toplantı Salonu
Cevizlibagı-İstanbul



www.unido-ichet.org

Results:

In two days, 47 people were trained, so it means, 19 person/week.

The feedback questionnaires from this pilot action together with photographs can be found in Appendices 5.1 and 5.5.

Conclusions:

The vast majority of the students who attended the pilot action believed the training had reached its purpose. With the most interesting and beneficial parts being the 'Hand-on' training and the fuel cell vehicles. The least beneficial part of the training being the presentation on fuel cells. All in all students considered that they were much more knowledgeable and better trained afterwards.

3.2 Pilot Action – Environment Park



In an area where there are major production centres of knowledge and an industrial structure characterised by many small and medium-sized enterprises, the role of Environment Park is to stimulate and collect the demand for innovation by promoting project initiatives that involve the Piedmont academia, research centres, technology parks and innovation centres. Environment Park is divided into two business units, which are dedicated to property management to the complex and 'research and innovation'. The business unit dedicated to the research has historically developed around the concept of eco-efficiency, with a typical cross-sectional approach to the environment.

Environment Park carried out a pilot study at Environment Park 'Hysylab' facilities Italy on the 11th December 2012 targeting vocational training of technical students involved on industrial & energy sectors.

Rational & Objectives:

Educational action focused on vocational training students, technical staff from industry and teachers of every school. Training courses and workshops to graduate students about hydrogen technologies, hydrogen production, storage, safety, fuel cell technologies and system integration.

- Production of hydrogen
- Storage of hydrogen
- Fuel cell fundamentals
- Application of fuel cells (UPS, micro CHP....)
- Safety
- Fuel cell technologies & system integration

Practical test activities:

- Polarisation curves on single cell
- Polarisation curves on fuel cell stack
- Test of a 10 kWe natural gas reformer
- Adsorption/desorption test on metal hydride

For this pilot action there were a total of 70 students from the industrial and energy sectors.



Results:

In one day, 70 people were trained, so it means, 14 person/week.

The feedback questionnaires from this pilot action together with photographs can be found in Appendices 5.2 and 5.6.

Conclusions:

The pilot action was based on theory and practical activities creating a real physical contact with the fuel cell technology. It also gave the students the opportunity to gain 'hands-on' activities on fuel cells. There was also a notable acknowledgement by the students on the future potential of this technology with a view to its implementation and with that potential career opportunities.

3.3 Pilot Action – WBZU



The Fuel Cell Education and Training Centre Ulm (WBZU) is a registered non-profit society with well-known partners from industry, trade, universities and research-centres. The focus of the centre is to offer information and training courses concerning fuel cells and hydrogen. The courses are especially adapted for technicians, engineers, scientists and students. To ensure hands on technology and practical training, different fuel-cell testing systems und demonstration units are featured in the new building of the WBZU-society. The centre opened in 2004.

WBZU carried out pilot studies at WBZU facilities Ulm Germany on the 8th & 9th November and 22nd & 23rd November 2012 targeting vocational training in the fields of fuel cells and hydrogen, the training was structured to ensure that no prior knowledge of electrochemistry or fuel cell technology was required.

Rational & Objectives:

- Basics and fundamentals of PEFC and Hydrogen technologies
- Polymer electrolyte Fuel Cell applications
- Hydrogen system and infrastructure
- Hydrogen handling safety aspects

Outline of pilot action:

Fuel cell & hydrogen electrochemical fundamentals	Porous media
Fundamentals of Electro catalysis	Lifetime aspects of PEFC
Hydrogen safety aspects	Fuel cell systems
Components & design of a fuel cell stack	Fuel reforming and applications
Basic fuel cell stack testing	Practical training on various fuel cell systems
Extended stack characterisation	

For these pilot actions there were a total of 38 students for the 8-9th November 2012 training and a total of 18 for the 22-23rd November 2012 training these were all from the vocational Robert-Bosch school Ulm, Germany.



Results:

In two days, 56 people were trained, so it means, 22 person/week.

The feedback questionnaires from this pilot action together with photographs can be found in Appendices 5.3 and 5.7.

Conclusions:

From the feedback questionnaires the vast majority of the students found that the training objectives had been met. The positives from the pilot actions were knowledge about fuel cells and how they work, also other applications for the technology. However there were some who would have liked more practical based training.

3.4 Pilot Action – FHa/FSV



San Valero Foundation is a non-profit organisation with more than 50 years of experience in initial, continuing and occupational technical-vocational training and has more than 3000 students per year. It has an educational agreement with the Government of Aragon and its commitment to innovation has led it to promote numerous pilot projects in an international level, related to the technical-vocational training linked to companies and its developments have been subject of several international awards.

FHa and FSV carried out an E-learning online training course from September to December 2012, including one day (practical) attendance at the Foundation of Hydrogen, Aragon.

E-learning platform:



Rational & Objectives:

- Understand the basic principles in terms of hydrogen (production, distribution and storage)
- Teach general concepts of architecture and components of FCEV
- Acquire the knowledge necessary for the maintenance and repair of FCEV
- Establish basic knowledge in hydrogen and high voltage safety

**Outline of pilot action:**

- General concepts and history
- Vehicle architecture: components and type
- Component maintenance (HV-battery, electric motor, inverter, power electronics, etc)
- HV and hydrogen safety
- Vehicle examples
- Practical training (optional)

Group	Number of students
Automotive teachers	47
Automotive students	57
Other vocational training teachers	56
Other vocational training students	11
Automotive workers	27
Total	198

Results:

In five days equivalent (during two months, 25-30 hours), 198 people were trained, so it means, 198 person/week.

The feedback questionnaires from this pilot action together with photographs can be found in Appendices 5.4 and 5.8.

Conclusions:

From the feedback questionnaires the vast majority of the students thought the training satisfied their hydrogen training needs and also had the correct base of knowledge and was of interest. A large proportion would use the knowledge gained in their current and future job roles.



4 Conclusions

The pilot actions highlighted in sections 3.1, 3.2, 3.3 and 3.4 with student feedback forms highlighted in appendices 5.1, 5.2, 5.3 and 5.4 were carried out by four different project partners in four different countries and showed the rational and objectives, the outline of the study, the method of delivery and the results. In total some 350 students (**253 person/week**) were trained in hydrogen and fuel cell technologies. The pilot studies have shown the versatility of the different modes of delivery, i.e. face-to-face training, E-learning and a combination of E-learning with practical ‘hands-on’ experience, and the potential opportunities that are available for training organisation. As hydrogen and fuel cell technologies become more commercial and applications increase its use there will be an increasing need for good ‘short term’ vocational training course on hydrogen and fuel cell technologies and these four pilot actions have shown that these are available and that there is a market even at the currently low use of the technologies. Apart from the modes of training delivery highlighted in the pilot studies there are also opportunities for the use of new technologies and methods of training, Deliverable D10 highlighted a number of these such as Just-in-time training, Interactive training, Use of ‘Gamification’ also smart phones, tablets etc.

In conclusion in the short to medium term there will be an increasing requirement for ‘short’ vocational training as hydrogen and fuel cell technologies increase in usage. The four pilot actions have shown that these are available, are in demand and have proven to be successful as the conclusions from each pilot study has shown.



Appendices

APPENDIX 5.1 – UNIDO-ICHET (Turkey) PILOT ACTION, attendance and completed questionnaires

Hyprofessionals Workshop 08-09 Ekim 2012 Toplantısı: 1.Gün

8/10/2012

Nu	İsim Soyad	İmza
1	Sefa ALTINISIK ALTINISIK	
2	İbrahim DEĞİRMENCI	
3	Yakup KILIÇARSLAN	
4	Recep Yavuz TURAN	
5	Muhammed Selman TÖZEBİ	
6	Samet TUNÇ	
7	Muzaffer YÜCEL	
8	Ertuğrul KANMAZ	
9	Ramazan Duman	
10	Onsal Sahan	
11	Ertan Akın	
12	Devran Özcan	
13	Yunus Emre Altunköse	
14	Yusuf Türkmen	
15	Yıldız Kalıncı	
16	MURAT AKAR	
17	MÜNİP VURAL	
18	KAMURAN KOÇER	
19	Kadir Yiğit	
20	İbrahim Can Yaşar	
21	Serhat Özsanı	
22	Burcu Bozkurt Çırak	
23	Temel YILMAZ	
24	Sefa KARAGÜDEKOĞLU	
25	Mehmet ÇELİK	
26	Hasan Esen	
27	Ölcay DÖNMEZ	
28	Fatih ÇOLAK	
29	İsmail Marav	
30	Ozan Koca	
31	Sinem Katrenci	
32	Zeki Onur Demirezen Demirezen	
33	Sinan Güllüer	
34	İrfan Güllüer	
35	Doğancan KAHVECİ	
36	Hakan FIDAN	
37	Muhammed PARLAR	
38	Oğuzhan AZAL	
39	Burhan GÜLCÜ	
40	Burak GÜNEŞ	
41	İsmay Uluşoy	
42	Nesrin Onal	
43	Kerem Girgin	
44	İhsan Ustaşüeyinoğlu	
45	Ahmet Incesoy	
46	Mehmet Fazil Tosyati	
47	Mustafa Çakır	

**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı): AKIN ACAR Eğitim Konusu: Hidrojen Yakıt Pilleri Yenilenebilir Enerji Entegrasyon Semineri
Katılımcı Ülke / Şehir: ANKARA
Tarih: 8-9 Ekim 2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik X Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVET** HAYIR

2. Eğitimin yararı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 **6**

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Laboratuvarlarda görsel olarak anlatım yapılması daha faydalı oldu.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yok





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı): Sefa Eğitim Konusu: Hydrogen ve Yakıt Pili
Katılımcı Ülke / Şehir: ERZİNCAN
Tarih: 09.10.2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVET** **HAYIR**

☒

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 ☒

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Laboratuvar kısmıydı, anlatın her şeyi uygulamalı olarak gördüğümüz için.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Eğitimin faydasız olduğunu düşündüğüm bir bölümü yoktu.





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 ~~6~~

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı): Burak GİNES Eğitim Konusu: Hidrojen ve Yakıt Pilleri
Katılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / İstanbul
Tarih: 09.10.12

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi ☐ Diğer(belirtiniz) ☐

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) ☐
Orta (250 kişiye kadar çalışan) ☐
Büyük (>250 çalışan) ☐

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? ☒ EVET ☐ HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 ☒ 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Laboratuvar ortamında hidrojen ile çalışan sistemlerin ve yakıt pillerinin anlatılmasıdır çünkü sistemin deney yöntemiyle daha iyi anlaşıldığını düşünmekteyim.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Hidrojenin dışında rüzgar, güneş gibi sistemlerin anlatılması gereksiz buldum.





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Seminerin bu alana ilgisi olan kişiler için gayet yararlı olduğunu düşünmekteyim. Bu programı dahilinde seminerin devamlılığının gerekli olduğu kanaatindeyim.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı): Burhan Torun Eğitim Konusu: Yenilenebilir Enerji sistemleri
Katılımcı Ülke / Şehir: İZMİR / DİKKİTİS
Tarih: 09.10.2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi ☐ Diğer(belirtiniz) ☐
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız; İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) ☐
Orta (250 kişiye kadar çalışan) ☐
Büyük (>250 çalışan) ☐

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVET** **HAYIR**

✓

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 **6**

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Hidrojenin yakıtı çevrilmesi. Hidrojen gibi hammadde serbest ve herhangi bir cümlede bulunan gazın sıvı olarak kullanılması ilgisizdir.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

—





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Öncelikle böyle yararlı bir eğitim programı düzenlediğiniz için teşekkür ederim. Bu eğitim bialer acısından ve insanların enerjiji tüketme bilinci açısından oldukça faydalıydı. Doğadaki kullanılabilir enerji çeşitlerini bizlere aktardınız. Enerjinin doğada sınırlı miktarda olmasıyla dolayı bizim enerji ihtiyacımızı karşılayacak yenilenebilir enerji sistemleri geliştirmek gerekiyor. Bunun içinde doğanın bize sunduğu kaynakları en iyi şekilde değerlendirerek enerji ihtiyacı gibi bir sorun kalmasını sağlamalıyız. Ama bunu yaparken de doğaya zarar vermemeliyiz. Unutmamalıyız ki insan ne ekerse onu biçer!!!



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı): Murat Akor Eğitim Konusu: Yeniden Enerji Sistemleri
Katılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / İzmir
Tarih: 09.10.2017

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi ☐ Diğer(belirtiniz) ☐

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, işletmeniz: Küçük (<10 çalışan) ☐
Orta (250 kişiye kadar çalışan) ☐
Büyük (>250 çalışan) ☐

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET ☒ HAYIR ☐

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

En faydalı olduğunu düşündüğüm bölüm hidrojenin üretilmesi
ve endüstriyel kullanımlarıdır.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

Bence yeterliydi başka başlığa gerek yoktu

6.Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**İsim (isteğe bağlı): Hasan ESEN Eğitim Konusu: HİDROJENKatılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / DÜZCETarih: 09.10.2019

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi ☐ Diğer(belirtiniz) ☐

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz:

Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? ☒ EVET ☐ HAYIR2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

1) Yakıt Hücreleri (Fuel-Cells) } Bu alanlarda çalıştığım
2) Fotovoltaik Piller } projeler olması olasıydı

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yok.





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

Güneş enerjisi ve fotovoltaik piller ile ilgili bir eğitim aktivitelerinin geniş kapsamlı olarak düzenlenmesinin yararlı olacağını düşünüyorum.

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	(6)
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	(6)
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	(5)	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 (5) 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

Eğitime katılanların laboratuvarlarda, kendi kendilerine bazı sistemleri (ör: yakıt hücrelerini, elektroliz v.b.) test edebilme olanağının sağlanması durumunda daha verimli bir eğitim aktivitesi olacağını düşünüyorum.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı): Mehmet Çelik Eğitimin Konusu: Hidrojen ve Yakıt Pili
Katılımcı Ülke / Şehir: Erzincan
Tarih: 09.10.2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET ☒ HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?


Laboratuvar'daki Yakıt Pilleri deneyi idi

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Hiçbiri faydasız değildi. Güzel! teşekkür ederim.







HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Hepsi Çok iyi idi. Buraya gelmeden önce kapamık yakıt pilleri ile soru işareti vardı. Buraya gelirdikten sonra ortadan kalktı. Hepinize Teşekkür ederim.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**İsim (İsteğe bağlı): Temel YILMAZ Eğitim Konusu: Hydrogen ve Yakıt PilleriKatılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / ErzurumTarih: 09-10-2019

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi ☐ Diğer(belirtiniz) ☐

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz:

Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? ☒ EVET ☐ HAYIR2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)1 2 3 4 5 ☒ 63. en faydalı olduğuna düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

En faydalı olduğuna düşündüğüm bölüm laboratuvar kısmıydı çünkü öğretilmeye amaçlı konuyu uygulamalı ve canlı olarak gözlemledim.

4. Eğitimin en az faydalı olduğuna düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Eğitimin faydasız bir bölümü yoktu kesinlikle eğitim doyurucu ve mükemmel bir şekilde sürdü.





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?
Geldiğimiz sorularda konular yeterliydi gerek yoktu başka konulara

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	× 6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	× 6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	× 6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	× 6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracaklarını değerlendirin.
(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 ~~6~~

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:
Biz bu fırsatın verilmesi bölümümüzle alakalı bir seminerde bulunmak bilgi almak çok büyük bir şans bu yüzden her kесе çok teşekkür ederim her şey çok güzeldi verilen bilgiler benim için yeterli kadar doyurucuydu.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**İsim (İsteğe bağlı): Doğanca HATİCE Eğitimin Konusu: Hydrogen Yakıt PilleriKatılımcı Ülke / Şehir: İSTANBULTarih: 09/10/2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)


1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVET** **HAYIR**2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)1 2 3 4 **5** 63. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Konvansiyonel ve Yenilenebilir Enerji Kayı. tek tek açıklanması, tablo ve sözleri olarak tarihçesi, gelişiminden bugüne nasıl bir değişim yaşadığını, avantaj ve dezavantajlarıyla desteklenmesi ~~en faydalı olan bölümdü.~~ en faydalı olan bölümdü.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yakıt pillerinde kimyasal detaylara fazla girilmesi ve sonucun gerçekten hemen sonra olduğu için biraz verim alınmadı.





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?
Kısmen gelişim enerjisinden ve dalgı enerjisinden başlıklar ve içerikleri dâhil edilebilir.

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracakını değerlendirin.
(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

Sunum: bakımından son derece yoğun bir bilgi akışı gerçekleştiği için gerek anlaşılabilirlik açısından gerekse görsel olarak kalıcı izler bırakması açısından çok verimli geçti.

Bu semineri düzenleyen, anlatan ve bire bir ilişkilenen tüm hocalarımıza en içten dileklerimizle teşekkür ediyorum. Alanımız geleceği yenilenebilir enerji; bu gibi programlarla desteklemek ve devamını beklemek üzere...

Teşekkürler...



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**İsim (İsteğe bağlı): Muhammed PAPILAR Eğitim Konusu: Hydrogen YalıtımKatılımcı Ülke / Şehir: İSTANBULTarih: 09.03.22

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Sanayi Diğer(belirtiniz) Diğer

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, işletmeniz:

Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)



1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? ☒ EVET ☐ HAYIR2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)1 2 3 4 5 ☒ 63. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Tecrübenin yanında gereklilik tabii ki buna göre ilgi çekici ve faydalı olduğunu düşündü.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yalıtım pillerinin artırılması, binaların ısıtılmasını ve soğutmasını ve faydalı bir diğer alanın düşünülmesi. Çünkü birçok kez gerekliliğin anlatımında sıkıntı oldu.





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekilemek istediğiniz yorumlar:

Özellikle olduysanız bu süreçte birçok katılımcı çok güzel ve büyük depolarla ilgili faaliyetlerini sürdürüyor. Umarım bu işin devam eder ve birçok projeyle ve ayrıca birçok katılımcı siz değerli UNIDO TCHET ekibiyle birlikte çalışır olursanız.




**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**İsim (İsteğe bağlı): Nesrin Önal Eğitim Konusu:Katılımcı Ülke / Şehir: İstanbulTarih: 09/10/2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET ☒ HAYIR2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız , 6 = kesinlikle faydalı)1 2 3 4 5 6 ☒3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?



HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6✓
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6✓
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6✓
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5✓	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.
(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5✓ 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı):Eğitimin Konusu:

Katılımcı Ülke / Şehir:

Tarih: 09.10.2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, işletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? ☒ EVET ☐ HAYIR2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)1 2 3 ☒ 4 5 63. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Enerji Tesisleri İşletmeciliği

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yakıt Pilleri, çünkü sunucuyu pek istekli öğrenemedim ve verim alamadım





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracığını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı): İzzet Uluşoy Eğitim Konusu:
Katılımcı Ülke / Şehir: İstanbul
Tarih: 09.10.2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi ☐ Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET HAYIR

☒

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6

☒

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Tümü faydalı. Uygulama kısımları özellikle öğrenilen görme-
leri açısından önemli.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6	✓
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6	✓
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6	✓
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6	✓

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6 ✓

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

Seminar için teşekkür ederiz. Bu tarz eğitimlerin devam etmesini temenni ederiz.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı):Eğitimin Konusu:

Katılımcı Ülke / Şehir:

Tarih: 09.10.12.....

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi Diğer(belirtiniz) ~~Sanayi~~

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?



HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)1 2 3 4 ☒ 5 63. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

90% si görsel % 30 u yazıya ve teknik bilgiler verilerek

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?~~Sanayi~~ / Yakıt Pilleri:



HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:





EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Sefa Arzuşık Eğitimin Konusu: Hydrogen ve Yakıt Pilleri
Katılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / Osmanköy / Çan
Tarih: 09.10.2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Sanayi Diğer(belirtiniz) Öğrenci
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?

☒ EVET

☐ HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1

2

3

4

5

☒ 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Hydrogen

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yakıt pilleri hakkında isim kampa tarafına nok girildi fazla faydalı olduğunu düşünüyorum





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı):Eğitimin Konusu:

Katılımcı Ülke / Şehir:

Tarih:

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)


1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? ☒ EVET ☐ HAYIR2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)1 2 3 4 5 ☒ 63. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?


Enerji Tesisleri İşletme ekibi = Güneş gelecekteki ulusal yapıda herhangi
aklımıza gelebilecek birşey enerji üzerine olacağı için

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

~~Yakıt Pilleri~~ Yakıt Pilleri




Training Tomorrow's Hydrogen Professionals



5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı):Eğitimin Konusu:

Katılımcı Ülke / Şehir:

Tarih: 09.10.12

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVET** **HAYIR**2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6

3. **en faydalı** olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Enerji tesisleri:

4. Eğitimin **en az faydalı** olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?Teknik piller: / tam verimli anlatımlarla birlikte
ilgi duymadığı da görüldü.



5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

İşletmenliğe önem verilebilir.

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (isteğe bağlı): Ahmed INCESOY Eğitimin Konusu: Yakıt Pilleri
Katılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / İSTANBUL
Tarih: 09.10.2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVET** **HAYIR**
Yakıt pillerinin nasıl çalıştığını öğrendim.

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 **5** 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yakıt pilleri dünyadaki enerji kaynaklarından en önemlilerinden birisi olduğu için.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Eğitimin bütün konuları faydalıydı. Faydasız konu yok.





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

Petrol enerjisi

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

Böyle seminerlerin, enerji bölümünde okuyan öğrencilere, eğitimlere çok faydalı olduğunu düşünüyorum, bu yüzden bu tür seminerlerin sıklıkla yapılmasını istiyorum.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**İsim (İsteğe bağlı): Kadir Yikil Eğitim Konusu:Katılımcı Ülke / Şehir: Eskişehir

Tarih:

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Lise Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET HAYIR2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)1 2 3 4 5 63. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?Yakıt pillerinin çalışma prensibi.4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?Eğitim çok yararlıydı. Hepsini çok faydalıydı.



HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı): Ertan AYK Eğitim Konusu: Yakıt Pilleri / H₂ / Y.E-K
Katılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / Kars / Erzurum Üniversitesi
Tarih: 8/9.10.12

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ✓ Sanayi Diğer(belirtiniz)
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? ☒ EVET HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız , 6 = kesinlikle faydalı)
1 2 3 4 ☒ 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?
Yakıt Pillerinin ve diğer sistemlerin bölümü olan Y.E-K'la ilgili
geliştirilme için yapılan çalışmalar, ve de geliştirilmesi.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?
Hali hazırda bulunan hidrojen bölümü ile ilgili;
-Bizim bilginin az olması ve hidrojen genel olarak uzak donanımlar
kaynakları ile ilgiliye değinilmesi.





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekiler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.
(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı): Oğuzhan ARA Eğitim Konusu: Yat. P. Heri / Hidrojen / Y. A. k
Katılımcı Ülke / Şehir: TC / İstanbul / Yıldız Teknik Ün.
Tarih: 09 Ekim 2016

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **Evet** HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 **5** 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?


Gas salınımının min seviyeye düşürme yolunda en faydalı enerji kaynağı ~~bu~~ olduğu düşünüyorum. Atık olarak saf su oluşan bölüme ilgimi çekti.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Ne öğrendiğiz bir şey geliştirmek faydasının azı olduğu oldu. Her şey için teşekkürler.



HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals



5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Belirli sayıda bu enerji teknolojisi gerektiği yere geleceğini düşünüyorum. Bu alanda ileride çalışmayı ve desteklemeyi düşünüyorum.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**İsim (İsteğe bağlı): İbrahim ÖZSARIKAYA Eğitim Konusu: Hydrogen ve YAT AlıcıKatılımcı Ülke / Şehir: TÜRKİYE / ESKİŞEHİRTarih: 8-9/10/2022

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik LİSE Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET HAYIR

☒2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız , 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

→ Uygunluk eğitimi, daha kalıcı oluyor.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

→ Hepsı çok verimliydi.





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı):Eğitimin Konusu: *Hydrogen, Yakıt Pilleri ve Güçlendirme Enerji*
Katılımcı Ülke / Şehir: *İzmir*
Tarih: *8-9 Ekim*

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi Diğer(belirtiniz)
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)


1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? ☒ EVET ☐ HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)
1 2 3 4 ☒ 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?
Hydrogen - Önemini, nasıl üretiliyor, neden üretilmesini öğrenelim

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?
Yakıt Pili - Sosyol Bilimçilerin - Konular çok teknik





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

Energy Pijasaları v.e Avrupa Birliği

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**İsim (İsteğe bağlı): M.Ö. KARACI Eğitim Konusu: H₂ Fuel CellKatılımcı Ülke / Şehir: İzmirTarih: 09.10.2018

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi ☐ Diğer(belirtiniz) ☐

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz:

Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVET** ☒ **HAYIR** ☐2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)1 2 3 4 **5** 63. **en faydalı** olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?Lab. Geliştirmeleri - Uygulama4. Eğitimin **en az faydalı** olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Sonunlar güzelce paket sorular 1-15 saat fazla uzun. İnsanların konularını soruları teorik konulara cabuk düşüyor. 30.40dk dan sonra ara verilmesi verimi artıracağına düşünüyorum.





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

Aslında tek konu fuel cell'dir. Ama hidrojen üretim sistemleri bölümü detaylandırılabilir. Teorik kısım kısa tutularak uygulama görülebilecek şekilde.

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6 ✓
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6 ✓
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6 ✓
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6 ✓

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

Teorik bilgiler makale ve internetlerde bulunabilir. Hidrojen alanında uygulama bizim için daha önemli. İlgili kuruluşlerle bağlantı kurup SME - Kurumlararası çevrimler vs. H2 üretimini görmek, sadece fuel cell değil diğer uygulamaları ve kullanım alanlarını da görmek isteriz. Belki teorik sunum yerine deneylerde uygulamaya projeler daha ilgi çekici olabilir.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**İsim (İsteğe bağlı):Eğitimin Konusu: *Hidrojen Yalıtım Altları*Katılımcı Ülke / Şehir: *Gaziantep / Kon*Tarih: *29/10/2012*

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi Diğer(belirtiniz)


Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? ☒ EVET ☐ HAYIR2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?
*Hidrojen dolunu istasyonu ve Laboratuvar binalarında Arakütlenleri öğrenme alanları faydalı olduğunu düşünüyorum.*4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?
Yalıtım Altları konusunda Katılımcılara temel bilgiyi verilebilir veya temelini öğretmek gerekli.





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?
Yolıt pillerinin üretimi konusunda Türkiye'nin yapabilecekları

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracaklarını değerlendirin.
(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:
Bu tür seminer programlarının üniversite ve sanayi işbirliği yanında sürekli olarak geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı): İlhami SAHAN Eğitim Konusu: Hidrojen Yakıt Pilleri Yenilenebilir Enerji
Katılımcı Ülke / Şehir: TÜRKİYE - KAYSERİ
Tarih: 09.12.2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi ☐ Diğer(belirtiniz) ☐

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) ☐
Orta (250 kişiye kadar çalışan) ☐
Büyük (>250 çalışan) ☐

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET ☒ HAYIR ☐

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Hidrojen bölümü. Hidrojen güvenli mi güvenli mi olduğunu öğren
dim. Çevreye zarar vermeyen güvenli bir enerji olduğunu öğrendim.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yakıt pilleri. Kimya hakkında bilgilerin eksik olduğunu ve
uygun bir şekilde anlatılmasının daha verimli olacağını dü-
şünüyorum.





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Yakıt pilleri üzerinde net ve açık bir şekilde anlatılabiliyordu.
Kimya hakkında uygulanabilir olarak gösterim yapılabiliyordu.

Bu seminerin hayatımıza önemli bilgi beceriler katacağını düşünüyorum. Bu semineri hazırlayan çalışan görevlilere çok teşekkür eder, başarılarının devamını dilerim.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı): Ramazan DUMAN Eğitimin Konusu: Yenilenebilir Enerji Kay.
Katılımcı Ülke / Şehir: TÜRKİYE / KAYSERİ
Tarih: 09.10.12

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVET** **HAYIR**



2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6



3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Hidrojen ülkemizi kalkındırmak ve dışa bağlı kal-
mamak için

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yakıt Pilleri kimya hakkında pek bir bilgin olma-
dığı için anlamadım





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

-Kimya hakkında biraz da bilgi

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

-Kimya hakkında biraz da bilgi

Planlama çok güzel olmuş düzenleyen çalışanlarınize ve sizlere teşekkür ederiz.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**İsim (İsteğe bağlı): Münire Vural Eğitim Konusu: HydrogenKatılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / İzmirTarih: 09.10.2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi ☐ Diğer(belirtiniz) ☐

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz:

Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)


1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?
En faydalı olan bölümü kişisel sistemle yenilenebilir enerji kaynaklarıydı. Dajacı larar vermemesi.4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?Yatırımları konusunda yeterince bilgi almadım.

HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals



5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracaklarını değerlendirin.
(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 **5** 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

Bu şekilde yapılan seminerler daha sıklıkla yapılmalı halka yenilenebilir enerji kaynakları daha fazla anlatılmalı ve artırılmalıdır.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**İsim (İsteğe bağlı): İbrahim Can Yaşar Eğitim Konusu: Hydrogen Yalıt. PilleriKatılımcı Ülke / Şehir: Est.şehirTarih: 09/10/2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Lise Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) Orta (250 kişiye kadar çalışan) Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVET** HAYIR2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)1 2 3 4 5 **6**3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yalıtı pillerinin gelişmesiydi çünkü bu konuda çok az bir bilgim vardır.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Eğitim bence çok yararlı ve faydalıydı.





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

Genel yet. Gerekli konular anlatıldı.

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı): Yusuf İsmail Arslan Eğitim Konusu: Yakıt Pilleri / Hidrojen / H₂
Katılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / Kayseri
Tarih: 8/9.10.2017

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik X Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yakıt Pilleri ve diğer sistemlerin (H₂) ile ilgili bilmediğim bilgiler edindim.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Hidrojen Yakıt Pilleri, daha önceden bir bilgim olmadığında ve kimya konusuna ilgilerim olduğundan dolayı pek fazla birşey anlamadım.





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracaklarını değerlendirin.
(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

bu programı düzenleyen herkese çok teşekkür ederim
bu programın sağladığı bilgileri
gerçekten bazı konularda faydalı olmuştur.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı): *Burhan Güler* Eğitim Konusu: *Yenilenebilir enerji endüstrisi*
Katılımcı Ülke / Şehir: *Türkiye / İstanbul*
Tarih: *09/10/2017*

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Sanayi Diğer(belirtiniz) *Diğer*

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVET** **HAYIR**
X

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 *6*

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

uygulanabilir olarak anlatılması

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Az faydalı bir bölümün olduğunu düşünmüyorum





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

Yenitenebilir enerji entegrasyonu ile alakalı tüm konulara değinildi.

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracaklarını değerlendirin:

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

Katılıcı olduğum seminerler sırasında en ilgili, alakalı, üretici ve uygulayıcı bir seminer oldu. Daha fazla pozitif enerji geçen herkeşe teşekkür ederim.

Doğrulanmış



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı): *Ali Ömer DUTKAN* Eğitimin Konusu: *Hidrojen Yakıt Pilleri, Enerji Entegrasyonu*
Katılımcı Ülke / Şehir: *Türkiye / İzmir / İzmir Ekonomi Üniversitesi*
Tarih: *09.09/10.09.2012*

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Sanayi Diğer(belirtiniz) *Üniversite (Öğrenci)*
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVE** **HAYIR**

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 **4** 5 6


3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yakıt Pili uygulamaları. Teknik detaylarda bulunmaktan genel kültür olmaları ve verimlilik karşılaştırmaları faydalı oldu.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yakıt pillerinin kimyasal yapısı konusunda çok teknik bilgiye yer verilmiş.





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konular ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

Enerji Politikaları konusuna değinilebilir.

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz? (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracığını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Bu tür çalışmaların yapılmasını görmek ve yapılan çalışmaların şeffaflıkla bizimle paylaşılması ortaya çıkan sonucu ne kadar başarılı olabileceğini ve olduğunu gösteriyor. Güzel çalışmaların devamını dileriz. İzmir Ekonomi Üniversitesi adına bu topluluğun seminerine katılmaktan mutluluk duyduk.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı):	Sinem KATIRANCI	Eğitimin Konusu:	Hidrojen Yakıt Pilleri Yenilenebilir Enerji Entegrasyon
Katılımcı Ülke / Şehir:	İzmir Ekonomi Üniversitesi / İZMİR		
Tarih:	08-09/10/2012		

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız:	Akademik	Sanayi	Diger(belirtiniz)	Universte
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz:	Küçük (<10 çalışan) Orta (250 kişiye kadar çalışan) Büyük (>250 çalışan)			

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden?	<input checked="" type="radio"/> EVET	<input type="radio"/> HAYIR
--	---------------------------------------	-----------------------------

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz? (1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)	1	2	3	4	<input checked="" type="radio"/> 5	6
---	---	---	---	---	------------------------------------	---

3. <u>en faydalı</u> olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden? Yenilenebilir Enerji teknolojileri ve bu teknolojilerin şehir sebatlerine aktarılması ve kullanımı. Fotovoltaik enerji dönüşümü, kullanım alanları, İlgili olguların bir konuyu ve hakkında yeni bilgiler edinmek en faydalı kale getiren kısımdı.

4. Eğitimin <u>en az faydalı</u> olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden? Yakıt pillerinin termodinamiği. Çünkü fazlasıyla teknik ve teorik bir anlatım hakimdi. Belki sistem mantığını anlamak için gerektirir, fakat bölümün gereği bu kadar ayrıntılı kullanmak görevim değil. Pek ilgimi çekmedi, bu kısım.
--





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?
Enerji Politikaları ve sistem maliyetleri konuları da istenebilir.

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.
(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:
Davetiniz için teşekkürler. Oldukça faydalı bir seminerdi. Enerji sektöründe yönetmek istediğim alanda ilgili sektörleri sağladı. Güzel bir organizasyondur. Başarılarının devamını dilerim.





EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Yrd. Doç. Dr. Burcu BAKUR Eğitim Konusu: Hydrogen energy ve Tokent Bilgi

Katılımcı Ülke / Şehir: ERZURUM

Tarih: 9/10/2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Enerji Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) Orta (250 kişiye kadar çalışan) Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET HAYIR



2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6




3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

LAB

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?



HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals



5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

—

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4 ✓	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4 ✓	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3 ✓	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4 ✓	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl artıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 ✓ 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Teşekkür ederim ilgi ve alakanız için — — —





EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı): Yusuf Turunc Eğitimin Konusu: Hidayet Yakt. Pilleri
Katılımcı Ülke / Şehir: TÜRKİYE / KAYSERİ
Tarih: 09.10.2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVET** **HAYIR**

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız , 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6 ✓

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?
Hidrojenin bir enerji değil, başka bir enerji taşıyıcısı olduğunu öğrendim. Çünkü hidrojenin bu kadar kullanışlı bir enerji olduğunu bilmiyordum.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?
Bu konuda bir bölüm yoktu. Dilettiğimiz sunumların hepsi birbirinden önemli bilgilerdi.





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

En kapsamlı bir biçimde anlatıldığı için yeterli bir eğitim semineriydi. Başka konulara ihtiyas duymadım.

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Böyle bir seminere dahil olduğum için çok şanslı ve mutluyum. Çok güzel ağırladık ve herşey eksiksizdi. Bütün emeği geçen kişilere çok teşekkür eder, saygılarımı sunarım.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı): Deniz ÖZCAN Eğitimin Konusu: Hydrogen Yakıt Pilleri
Katılımcı Ülke / Şehir: TÜRKİYE / KAYSERİ
Tarih: 09/10/2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi ☐ Diğer(belirtiniz) ☐
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) ☐
Orta (250 kişiye kadar çalışan) ☐
Büyük (>250 çalışan) ☐

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? EVET HAYIR
✓

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)
1 2 3 4 5 6 ✓

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?
Enerjinin depolanabilir olmasıydı. Çünkü elektrik enerjisi depolanamadığı için bu soru gelen sorunun cevabı en faydalı olmuştur. Enerjinin bu şekilde depolanması gelecek için büyük bir adımdır.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?
Faydasız bir konu yoktu.





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

En kapsamlı şekilde sunulmuştur. Başka bir konuya gerek yoktur.

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6 ✓
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6 ✓
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6 ✓
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6 ✓

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6 ✓

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

Bu projede biz öğrencilerinde birer bir olmasını istiyorum. Çünkü bu geleceği olan bir proje olduğundan gelecek neslinde buna yakınlık göstermesi ve içinde bulunması gerektiğine inanıyorum. Bu sayede proje daha kapsamlı ve yeni fikirlerle açık olacaktır.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (isteğe bağlı): Eğitim Konusu: hidrojenin fiziksel ve kimyasal özellikleri
Katılımcı Ülke / Şehir: Gaziantep / Gaziantep
Tarih: 09.10.2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Sanayi Diğer(belirtiniz) çalışma

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EYET** **HAYIR**

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 **5** 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

PEM üniteleri için iş yapısı ve çalışma prensibi içerik bel ve anlatım akıcıydı.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Fotovoltaik tanıtımı ve çalışma prensibi anlatım yeterli değil ve düğüdü.





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?; (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracaklarını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:

PEM yakıt pillerinin çalışma prensibi ve hidrojenin yakıt olarak kullanılması hakkında verdiğiniz bilgiler için teşekkürler...



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (İsteğe bağlı): İsmail Maray Eğitim Konusu: Hydro enerji ve uygulamaları
Katılımcı Ülke / Şehir: Türkiye / Bursa
Tarih: 29.10.2022

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik ☒ Sanayi ☐ Diğer(belirtiniz) ☐

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan) ☐
Orta (250 kişiye kadar çalışan) ☐
Büyük (>250 çalışan) ☐

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? ☒ EVET ☐ HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 5 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Hydrojen istasyonunu görüp görmemiz. Hydrojen enerjisi nasıl depolanır
gün görmekte ve oradaki çalışma ortamı görmek

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitmciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilendi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Bence hidrojeni münbelen sayesinde ayarlamak çok kolay olacak. kullanmak çok
isparanların emisyonunda sıfır kirlilik. hidrojen hem ekonomik ve çevre





EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU

İsim (İsteğe bağlı):Eğitimin Konusu: *Hydrogen related work culture*
Katılımcı Ülke / Şehir: *Gazikale*
Tarih: *09.10.2017*

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Sanayi Diğer(belirtiniz) *Diğer*
Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? ☒ EVET ☐ HAYIR

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)
1 2 3 4 5 ☒ 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?
Fazla enerjinin hidrojen olarak depolanıp kullanılması.

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Eklemek istediğiniz yorumlar:

Alternatif enerji kaynaklarından olan hidrojen konusunda bilgilenerek ve bunu ülkemizde alt yapı oluşturarak karadimite çok büyük faydaları olduğunu düşünüyorum.



**EĞİTİM DEĞERLENDİRME FORMU**

İsim (isteğe bağlı): Eğitim Konusu: Hidrojenin Yakıt olarak kullanılması
Katılımcı Ülke / Şehir: SANAKKALE / ÇAN
Tarih: 09/10/2012

Lütfen aşağıdaki soruları, sonraki eğitimlerin daha iyi düzenlenmesinde bize yardımcı olmak için mümkün olduğu kadar tarafsız ve açık bir şekilde cevaplayınız. Sorularda numara ve/veya sözcük seçmek ve işaretleme yapılması gerekmektedir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Alanınız: Akademik Sanayi Diğer(belirtiniz)

Eğer Sanayi alanında çalışıyorsanız, İşletmeniz: Küçük (<10 çalışan)
Orta (250 kişiye kadar çalışan)
Büyük (>250 çalışan)

1. Eğitim sizce hedeflerine/ amaçlarına ulaştı mı? Eğer hayırsa neden? **EVET** **HAYIR**

2. Eğitimin yararlı ve ilgi çekici olduğuna düşünüyor musunuz?
(1 = kesinlikle faydasız, 6 = kesinlikle faydalı)

1 2 3 4 **5** 6

3. en faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Yakıt Pilleri, Hidrojenin doğru alanda kullanılması

4. Eğitimin en az faydalı olduğunu düşündüğünüz bölümü hangisiydi, neden?

Kimya kısmına girilmesi





5. Başka hangi konuları ve/veya başlıklar eğitime dâhil edilebilir (eğer gerek varsa)?

6. Eğitimciler hakkında ne düşünüyorsunuz?: (1 = kesinlikle kötüydü, 6 = kesinlikle iyiydi)

İlgili ve istekliler miydi?	1	2	3	4	5	6
Sorulan sorularla yeterince ilgilenildi mi?	1	2	3	4	5	6
Tartışma ve aktivitelere herkesin katılımı sağlandı mı?	1	2	3	4	5	6
Anlaşılabilirlik?	1	2	3	4	5	6

7. Lütfen bu eğitim sonunda kazandığınız bilgileri ve bu bilgilerin çalışma alanınızda performansınızı nasıl arttıracakını değerlendirin.

(1 = Zayıf fayda, 6 = Çok büyük fayda)

1 2 3 4 5 6

8. Ekleme istediğiniz yorumlar:





APPENDIX 5.2 – ENVIRONMENT PARK (Italy) PILOT ACTION, attendance and completed questionnaires



PILOT ACTION



LOCATION Hysylab, Envipark
ACTION training
DATE 11/12/2012

Surname	Name	e-mail	Signature
GIANNINI ANTONI	GOLTANIA	antonio.giannini@univ.it	Antonino Giannini
CAUTONI	CORFUGA	TOVELLO@H2H116F	Luca Cautoni
ONORATI	JANILDO	JOHNES.ONORATI@UNIPISA.IT	Johnes Onorati
ROSCHEK GIANPIERLUIGI	ARXANTAR	gianpietro.roschek@univ.it	Gianpietro Roschek
CRINO	ARCONINA	arconina.crino@univ.it	Arconina Crino
LICINI	ORLO	orlo.licini@univ.it	Orlo Licini
POCCUINI	FRANCESCO	francesco.poccuini@univ.it	Francesco Poccuini
MESSI	MATTEO	MATTEO.MESSI@univ.it	Matteo MESSI
ALONZI	MARCO	marco.alonzi@univ.it	Marco Alonzi
GRANDI	WILLI	willi.grandi@univ.it	Willi Grandi
SOLIMENO	MARCO	marco.solimeno@univ.it	Marco Solimeno
DEANZI	MARCO	marco.deanzy@univ.it	Marco Deanzy
SANTORO	VINCENZO	vincenzo.santoro@univ.it	Vincenzo Santoro
AMARCA	ANASSA	anassa.amarca@univ.it	Anassa Amarca
PEIRANO	ERIK	erik.peirano@univ.it	Erik Peirano
SERVATICO	DAVIDE	servatiko@univ.it	David Servatiko
SANDRI	FABIO	fabio.sandri@univ.it	Fabio Sandri
POZZO	MATTEO	matteo.pozzo@univ.it	Matteo Pozzo
CURIONI	FERDINAND	ferdinand.curioni@univ.it	Ferdinand Curioni
CAPIZZI	FILIPPO	filippo.capizzi@univ.it	Filippo Capizzi
CASSA	ROBERTO	roberto.cassa@univ.it	Roberto Cassa
Luca de Ros	John Marlin	john.marlin@univ.it	John Marlin
PORRETTI	DENIS	denis.porretti@univ.it	Denis Porretti
GAZZERA	ALESSANDRO	alessandro.gazzera@univ.it	Alessandro Gazzera
FRANCHINI	CORRADO	corrado.franchini@univ.it	Corrado Franchini
VERCELLATI	ANDREA	andrea.vercellati@univ.it	Andrea Vercellati

DELLA	MASSIMILIANO	maximiliano.della@h2.it	Maximiliano Della
VIGNONI	RENÉ	rene.vignoni@h2.it	René Vignoni
GHISLIERO	ILENIA	ilenia.ghisliero@h2.it	Ilenia Ghisliero
DEGENGO	PIERO	piero.degengo@h2.it	Piero Degengo
VANDINELLI	PIRELLA	piirella.vandinelli@h2.it	Pirella Vandinelli
LUCCA	GAETANO	gaetano.lucca@h2.it	Gaetano Lucca
AMBI TELSON	FABRIZIO	fabrizio.ambitelson@h2.it	Fabrizio Ambitelson
GIARDIA	STEFANO	stefano.giardia@h2.it	Stefano Giardia
TASSINI	ANNA SOFIA	anna.sofia.tassini@h2.it	Anna Sofia Tassini
GIORDANO	ANTONIO	antonio.giordano@h2.it	Antonio Giordano
ROTTA	DAVIDE	rodda.davide@gmail.com	David Rotta
BO TERO	UMBERTO	umberto.boter@gmail.com	Umberto Botero
FREDDA	FLAVIA	flavia.fredda@h2.it	Flavia Fredda
SILIO	DAVIDE	silio.davide@h2.it	David Silio
PIETOSI	SIMONA	simona.pietosi@h2.it	Simona Pietosi
FERGIAN	LAUREA	laurea.fergiani@h2.it	Laurea Fergiani
SALVARELLA	FRANCESCO	francesco.salvarella@h2.it	Francesco Salvarella
GIRORELLI	CLAUDIA	claudia.girorelli@h2.it	Claudia Girorelli
PECCHIO	ELEONORA	eleonora.pecchio@h2.it	Eleonora Pecchio
CONTERINI	SARA	sara.conterini@h2.it	Sara Conterini
SAVARESE	GIULIO	giulio.savarese@h2.it	Giulio Savarese
ALVAREZ	HANNA MARIA	hanna.maria.alvarez@h2.it	Hanna Maria Alvarez
IVANO	ANNA	anna.ivano@h2.it	Anna Ivano
SCALIA	FABIO	fabio.scalia@h2.it	Fabio Scalia
RAVEGGIARI	FEDERICO	federico.raveggiari@h2.it	Federico Raveggiari
GIANNINI	RICCARDO	riccardo.giannini@h2.it	Riccardo Giannini
TOSI	SERENA	serena.tosi@h2.it	Serena Tosi
TARASSO	CARLA	carla.tarasso@h2.it	Carla Tarasso
TRIPODI	FRANCESCO	francesco.tripodi@h2.it	Francesco Tripodi

GIANNINO LUCA luca.giannino@h2.it Luca Giannino

MENNUNI GIUSEPPE-JACOPO giuseppe-jacopo.mennuni@h2.it Giuseppe-Jacopo Mennuni



ZANINI MANUELE manuele.zanini@h2.it Manuele Zanini

GRIFFA ALBERTO alberto.griffa@h2.it Alberto Griffa

TOMMILLO CARLO carlo.tommillo@h2.it Carlo Tommillo

FERRANTI FRANCESCO francesco.ferranti@h2.it Francesco Ferranti





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: PEMFC

Which country are you from: ITALY

Date: 11/12/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia ☒ Industry Other (specify)

If **industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO



2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6


3. What was the **most beneficial** section, and why? FUEL CELL'S PROPERTIES

4. What was the **least beneficial** section, and why? H₂ CONTAINERS AND METALS

5. What additional topics should be included (if any)?







6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**Name (optional): Topic of training: FUEL CELLSWhich country are you from: ITALYDate: 14/12/12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia Politecnico Industry Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO


2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 63. What was the **most beneficial** section, and why?MOTORS4. What was the **least beneficial** section, and why?STOCKAGGIO DELL'IDROGENO

5. What additional topics should be included (if any)?







6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**Name (optional): Topic of training: FUEL CELLWhich country are you from: ItalyDate: 11/12/12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia ^{POLITECH^{ICO}} Industry Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO


2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 63. What was the **most beneficial** section, and why?Motoring4. What was the **least beneficial** section, and why?Fuel Cell Managing

5. What additional topics should be included (if any)?







6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 ~~4~~ 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training:

Which country are you from: *Italy*

Date: *11-12-2012*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** ☒ **Industry** **Other (specify)**

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? **YES** **NO**

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 ☒ 6

3. What was the **most beneficial** section, and why?

Application. Role FC.

4. What was the **least beneficial** section, and why?

/

5. What additional topics should be included (if any)?

More applications information





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): FEDERICO RAVECCHI Topic of training:

Which country are you from: ITALY

Date: 11/12/22

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia UNIVERSITY Industry..... Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6

3. What was the most beneficial section, and why?

The engine tests on fuel cell's work in critical conditions.

4. What was the least beneficial section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?

Experiments on fuel cell





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.

(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 ~~2~~ 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**Name (optional): MARCO SOLIMBU Topic of training: PEMFC, H₂ STORAGEWhich country are you from: ITALYDate: 11/12/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** ☒ **Industry** ☐ **Other (specify)** ☐If **Industry** is your organisation:Micro (<10 employees) ☐SME (up to 250 employees) ☐Large (>250 employees) ☐

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

☒ YES

NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 ☒ 63. What was the **most beneficial** section, and why?

REAL APPLICATIONS, PRACTICAL PROBLEMS EXPERIENCED

(UNDERSTAND WHICH "PROBLEM SOLVING" ABILITY MIGHT BE REQUIRED IN THE FUTURE)

4. What was the **least beneficial** section, and why?

THEORETICAL EXPLANATIONS (PREVIOUS BACKGROUND)

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 ~~5~~ 6

8. Any additional comments:





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals



TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): GIORGIO RINALDI Topic of training: NG ENERGY
Which country are you from: ITALIA
Date: 11/11/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Accademia POLITECNA Industry..... Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 ☒ 5 6

3. What was the **most beneficial** section, and why?

IMPLEMENTAZIONE DELLE PUEL CELLS NEL MOTORINO

4. What was the **least beneficial** section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?

COME SI PROGETTANO LE COMPONENTI MECCANICHE





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	6
Check understanding?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 ☒ 6

8. Any additional comments:





HyProfessionals

Training Tomorrow's Hydrogen Professionals



TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: HYDROGEN, HYSILABWhich country are you from: ITALYDate: 11/12/12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** **Industry** **Other (specify)**If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

☒ YES☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

5

☒ 63. What was the **most beneficial** section, and why?second because I'm interested in storing devices4. What was the **least beneficial** section, and why?the general explanation because professor Santarelli already explained everything during his lessons

5. What additional topics should be included (if any)?

photoelectric generation of H₂



6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): MARIA Topic of training: ING. ENERGETICA - FUEL
Which country are you from: ITALY
Date: 11/12/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia ~~Public~~ Industry Other (specify)

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ~~YES~~ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 ~~5~~ 6

3. What was the **most beneficial** section, and why?

SPOTTER, perché abbiamo potuto vedere i vari componenti

4. What was the **least beneficial** section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/> 6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/> 6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/> 6
Check understanding?	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/> 6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1 2 3 4 ☒ 5 6

8. Any additional comments:



**HyProfessionals**

Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

**TRAINING EVALUATION FORM**Name (optional): ANDREA CHIARELLI Topic of training: ING. ENERGETICA - FUEL CELLSWhich country are you from: ITALIADate: 11/12/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Accademia POLITO Industry..... Other (specify)If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

☒ YES☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

☒ 5

6

3. What was the **most beneficial** section, and why?WOTORINO, PERCHÉ È UN'APPLICAZIONE PRATICA: PER NOI PURTROPPO TUTTO È PURA TEORIA4. What was the **least beneficial** section, and why?CURVE DEGLI ACCUMULI: UN PÒ NOIOSE PERCHÉ NON NE SAPPIAMO NULLA, QUINDI CAPIAMO SOLO INTUTIVAMENTE

5. What additional topics should be included (if any)?

SPIEGAZIONE DEL PERCHÉ IL BANCO DI PROVA DELLO STACK È COSÌ COMPLESSO: TUBI, CANTORI, ECC.



6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.

(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:

IN GENERALE FARE CAPIRE MEGLIO IL FUNZIONAMENTO
DEWE ATTREZZATURE CHE USATE, PERCHÉ SAPPIAMO GIÀ
MOLTE COSE TECNICHE, MA NON VEDIAMO/USIAMO MAI
MACCHINARI E/O SISTEMI TECNOLOGICI.

SE POSSIBILE, SAREBBE BELLO VEDERE GLI STRUMENTI IN
FUNZIONE, CON I RELATIVI OUTPUT SUL PC.





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: FUEL CELL AND FUEL CELL VEHICLES
Which country are you from: ITALY
Date: 11/12/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** ☒ **Industry** **Other (specify)**

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)
1 2 3 4 ☒ 6

3. What was the **most beneficial** section, and why?
FUEL CELL STACK (and the project of CRF)

4. What was the **least beneficial** section, and why?
NESSUNO

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 ☒ 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**Name (optional): Topic of training: Fuel CellsWhich country are you from: ITALYDate: 18-12-2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** POLITO **Industry** **Other (specify)**If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 63. What was the **most beneficial** section, and why?

The section where we've seen how a fuel cell work and we have heard about the experiments on the cells.

4. What was the **least beneficial** section, and why?

The acoustic: often not all the informations comes to us!

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 ~~4~~ 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): Topic of training: HYSY LAB VISIT
Which country are you from: ITALY
Date: 14/12/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** **Industry** **Other (specify)**

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6

3. What was the **most beneficial** section, and why?
H2 STORAGE

4. What was the **least beneficial** section, and why?
CAR APPLICATION TECH.

5. What additional topics should be included (if any)?
DIRECT MEASURES





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals



TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: *Hydrogen 2050 vision*

Which country are you from: *Italy*

Date: *14/12/2012*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** ☒ **Industry** **Other (specify)**

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 ☒ 5 6

3. What was the **most beneficial** section, and why?

H₂ storage because I was more interested in it.

4. What was the **least beneficial** section, and why?

The fuel cell memory because we have already studied it during lectures.

5. What additional topics should be included (if any)?

Some practical experiments.





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1 2 3 4 ~~5~~ 6

8. Any additional comments:





Hyprofessionals
Tomorrow's Hydrogen Professionals

TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): ELIANA FREDDA Topic of training: HYDROGEN TECHNOLOGIES
Which country are you from: ITALY
Date: 11.10.2019

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia ☒ Industry Other (specify)

If Industry is your organisation:
Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES ☒ NO

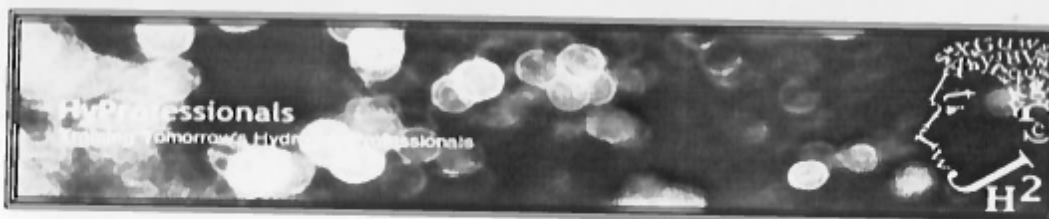
2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)
1 2 ☒ 4 5 6

3. What was the **most beneficial** section, and why? METAL HYDRIDES BECAUSE IT EXPLAINED PRACTICAL ISSUES

4. What was the **least beneficial** section, and why? PEMFC BECAUSE IT SHOWED ONLY THE COMPONENTS EXISTANT IN THE CIRCUIT TEST

5. What additional topics should be included (if any)? MOST PRACTICAL PROOFS





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 ~~2~~ 3 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): MASSIMILIANO Topic of training: FUEL CELLWhich country are you from: ITALYDate: 11/12/2017

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia ☒ Industry Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

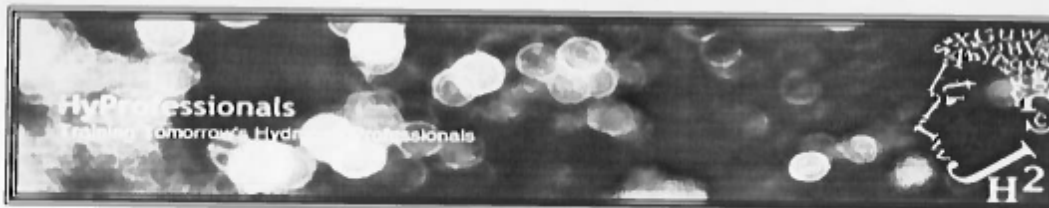
2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6

3. What was the **most beneficial** section, and why?4. What was the **least beneficial** section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

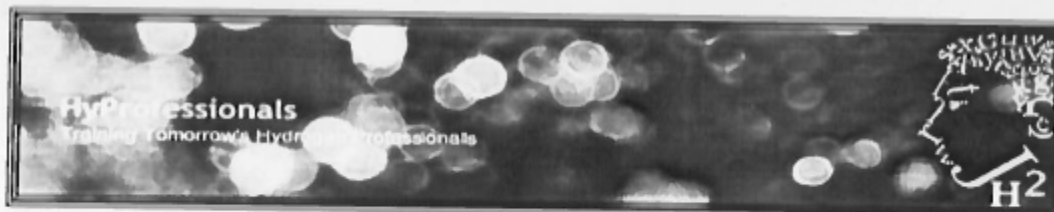
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6
Deal positively with questions?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6
Check understanding?	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 ☒ 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**Name (optional): EDUARDO Topic of training: ENERGETIC ENGINEERINGWhich country are you from: ITALYDate: 13/12/12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia ☒ Industry ☐ Other (specify) ☐

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees) ☐SME (up to 250 employees) ☐Large (>250 employees) ☐1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

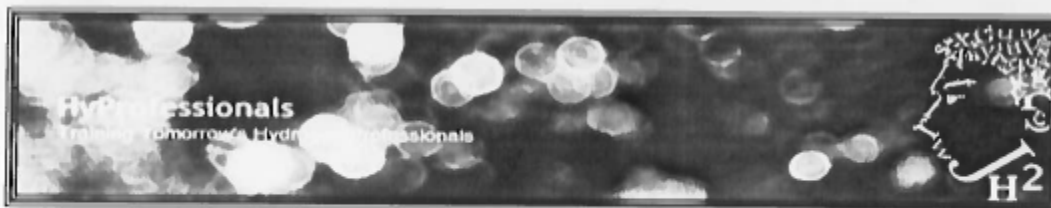
2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6

3. What was the **most beneficial** section, and why?4. What was the **least beneficial** section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

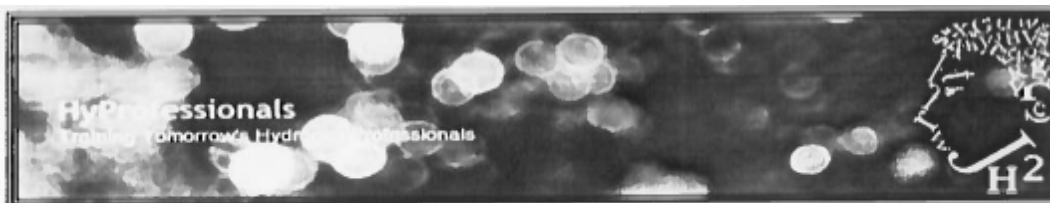
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 ~~3~~ 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): *Fabrizio*..... Topic of training: *Fuel Cell*.....
Which country are you from: *Italy*.....
Date: *11-12-12*.....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** ☒..... **Industry**..... **Other (specify)**

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

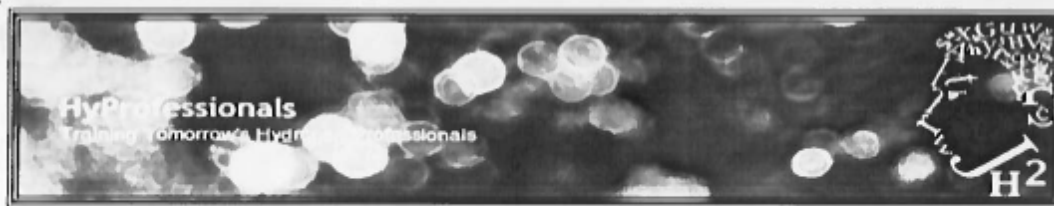
1 2 3 4 ☒ 5 6

3. What was the **most beneficial** section, and why? *La sezione sull'applicazione in veicoli*

4. What was the **least beneficial** section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.

(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 ~~5~~ 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: FUEL CELLS

Which country are you from: ITALY

Date: 11/12/12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** INDUSTRY **Industry**..... **Other (specify)**

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)
1 2 3 4 5 6

3. What was the **most beneficial** section, and why?
APPLICATIONS, REAL PROBLEMS ARE DISCUSSED

4. What was the **least beneficial** section, and why?
STORAGE, TOO THEORETICAL

5. What additional topics should be included (if any)?





HyProfessionals

Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

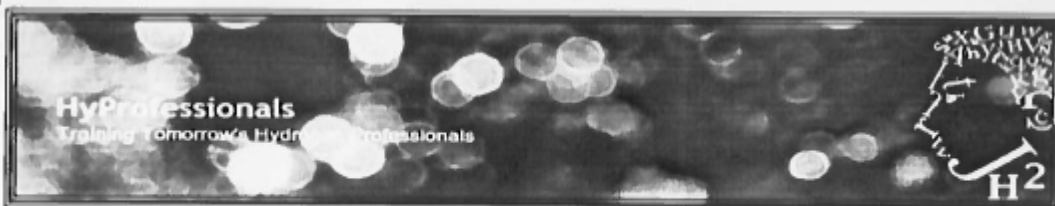
6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 ~~4~~ 5 6

8. Any additional comments:



TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): *Domenico* Topic of training: *Hydrogen Tech*Which country are you from: *Italy*Date: *11/12/12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia ☒ Industry Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

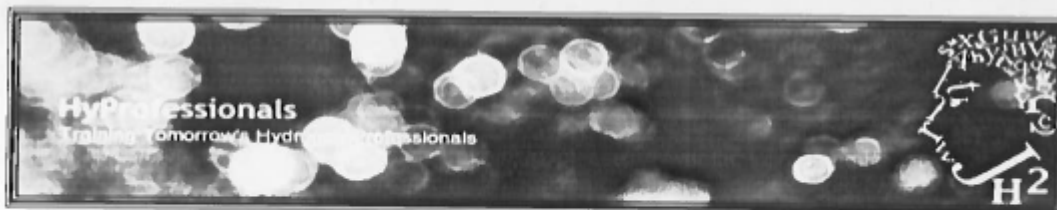
1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES ☒ NO ☐

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 ☒ 63. What was the **most beneficial** section, and why?*All*4. What was the **least beneficial** section, and why?*None*

5. What additional topics should be included (if any)?

None



6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: FUEL CELLS

Which country are you from: Italy

Date: 11/10/2017

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia ☒ Industry Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 ☒ 5 6

3. What was the **most beneficial** section, and why?

THE APPLICATION SECTION (AUTOTROTNEY)

4. What was the **least beneficial** section, and why?

NO ONE LESS BENEFICIAL ALL THE SECTIONS WERE BENEFICIAL

5. What additional topics should be included (if any)?

I DON'T KNOW





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6



7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:







TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Mimosa Topic of training: HYDROGEN TECHNOLOGY

Which country are you from: ITALY

Date: 11/12/12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** ☒ **Industry** ☐ **Other (specify)** ☐

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)	<input type="checkbox"/>
SME (up to 250 employees)	<input type="checkbox"/>
Large (>250 employees)	<input type="checkbox"/>

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? **YES** ☒ **NO** ☐

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	----------	---

3. What was the **most beneficial** section, and why?

ALL

4. What was the **least beneficial** section, and why?

NONE

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	X	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	X	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 X 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: ITNG C&I

Which country are you from: ITALY

Date: 14/12/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** ☒ **Industry** **Other (specify)**

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

☒ YES

☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

☒ 5

6

3. What was the **most beneficial** section, and why?

4. What was the **least beneficial** section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?



**6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:

Dovreste mettere la filodiffusione x
utilizzare la pot. che scarseste. Così
non va sprecata!





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training:

Which country are you from: ITALY

Date: 14/01/12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia ...☒... Industry..... Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

YES

NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

5

6

3. What was the **most beneficial** section, and why?

THE PLACE WITH SCOVER ~ THE MOST PRACTICAL

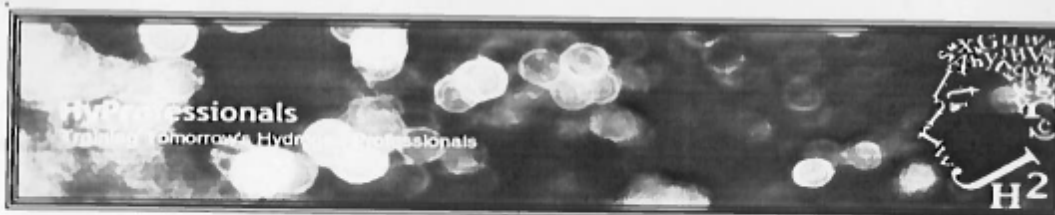
4. What was the **least beneficial** section, and why?

DON'T KNOW

5. What additional topics should be included (if any)?

SOMETHING ABOUT ALOS





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 ~~5~~ 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**Name (optional): Topic of training: FUEL CELLWhich country are you from: ITALYDate: 11/12/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia ☒ Industry Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 ☒ 5 63. What was the **most beneficial** section, and why?THE ONE IN WHICH THEY TESTED FUEL CELL4. What was the **least beneficial** section, and why?NO ONE

5. What additional topics should be included (if any)?

DOING SOME TESTS, OUR SELF!



6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): FRANCIS FERRARI Topic of training: LECTURE

Which country are you from: ITALY

Date: 11/12/2020

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** ☒ **Industry** ☐ **Other (specify)** ☐

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees) ☐

SME (up to 250 employees) ☐

Large (>250 employees) ☐

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? **YES** **NO**

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 **4** 5 6

3. What was the **most beneficial** section, and why?

METALLIC STORAGE

4. What was the **least beneficial** section, and why?

SCOOTER

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): ANDREA VERCELLI Topic of training: PEM FC
Which country are you from: ITALY
Date: 11/12/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia POLYTECHNIC Industry..... Other (specify)
If industry is your organisation:
Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6

3. What was the **most beneficial** section, and why? TEST SECTION

4. What was the **least beneficial** section, and why? ALL BENEFICIAL

5. What additional topics should be included (if any)? PRACTICE SESSION



**6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.**(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**1 2 3 ~~4~~ 5 6**8. Any additional comments:**



6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: FUEL CELL

Which country are you from: ITALY

Date: 11-12-12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** ☒ **Industry** **Other (specify)**

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? **YES** **NO**

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6

3. What was the **most beneficial** section, and why?

THE PRACTICAL ONE

4. What was the **least beneficial** section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	5

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): Topic of training:

Which country are you from: ItalyDate: 11-12-12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** ☒ **Industry** **Other (specify)**If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

YES**NO**

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

☒ 5

6

3. What was the **most beneficial** section, and why?

The section of scooter
I think that a public service of scooter rental is a good idea

4. What was the **least beneficial** section, and why?

Nothing

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 ~~4~~ 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): SARA CUMBERTI Topic of training: FUEL CELL
Which country are you from: ITALY
Date: 11-12-2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia INDUSTRY Other (specify)
ROTECNICO
If **Industry** is your organisation: Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)
1 2 3 4 5 6


3. What was the most beneficial section, and why? APPLICATION OF FUEL CELLS
BECAUSE IT WAS THE MOST PRACTICAL PART. (MOTORBIKES...)

4. What was the least beneficial section, and why? HYDROGEN STORAGE BECAUSE
I DON'T HAVE THE CORRECT KNOWLEDGE ABOUT THESE
TECHNOLOGIES

5. What additional topics should be included (if any)?



HyProfessionals
 Training Tomorrow's Hydrogen Professionals



6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1 2 3 ~~4~~ 5 6

8. Any additional comments:

**TRAINING EVALUATION FORM**Name (optional): Topic of training: FUEL CELLWhich country are you from: ITALYDate: 11/12/2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia ☒ Industry Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 ☒3. What was the **most beneficial** section, and why?FUEL CELL APPLICATION4. What was the **least beneficial** section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?



**6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.**(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**1 2 3 ~~4~~ 5 6**8. Any additional comments:**



TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training:

Which country are you from: ITALY

Date:

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** PHD STUD **Industry** **Other (specify)**

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? **YES** **NO**

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6


3. What was the **most beneficial** section, and why?

CELLS ASSEMBLY

4. What was the **least beneficial** section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): Topic of training: *Fuel cell*
Which country are you from: *Italy*
Date: *11/12/2012*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: **Academia** ☒ **Industry** **Other (specify)**

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 ☒ 6

3. What was the **most beneficial** section, and why?

All of them were excellent

4. What was the **least beneficial** section, and why?

None

5. What additional topics should be included (if any)?

None





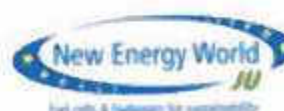
6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**Name (optional): *DAVID*..... Topic of training: *FAH..H2H*.....Which country are you from: *Italy*.....Date: *11/12/16*.....

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia ☒..... Industry..... Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 ☒ 5 63. What was the **most beneficial** section, and why?*The one with the reactor, because we saw an application*4. What was the **least beneficial** section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?

Synthetic gas



6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

B. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**Name (optional): Topic of training: FUEL CELLWhich country are you from: ITALYDate: 11/17/19

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: Academia Industry Other (specify)If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

YES

NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

5

6

3. What was the **most beneficial** section, and why?MOTOR BIKE, because I see an application and not only theoretical things4. What was the **least beneficial** section, and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





HyProfessionals
Training Tomorrow's Hydrogen Professionals

6. To what extent did the trainer: (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1 2 3 ~~4~~ 5 6

8. Any additional comments:





APPENDIX 5.3 – WBZU (Germany) PILOT ACTION, completed questionnaires



TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: *Brennstoffzellentechnik*
Which country are you from: *Deutschland*
Date: *08.09.2012*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia ☒ Industry Vocational training Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

☒ YES

NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

5

☒ 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?

Theorie losreich mit der Funktion

4. What was the least beneficial section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?

generale Elektrolyse (Energie)



**6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:

sehr interessante fachliche hat mich sehr begeistert
danke für die möglichkeit so eine vorlesung mitmachen zu
dürfen.





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: *Fuel cell technology*Which country are you from: *Germany*Date: *8-9-11-2012*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia ☒ Industry Vocational training Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?☒ YES

NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

☒ 5

6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?*Praxis, man konnte sich direkt mit den Dingen auseinandersetzen*4. What was the **least beneficial** section(s), and why?*Teilweise zu schneller Tempo in Theorie*

5. What additional topics should be included (if any)?

mehr Praxis




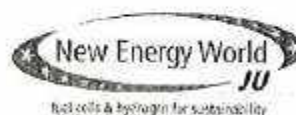
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: *Brennstoffzelle*
Which country are you from: *Deutschland*
Date: *9.11.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:
Academia ☒ Industry Vocational training Other (specify)
If Industry is your organisation:
Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

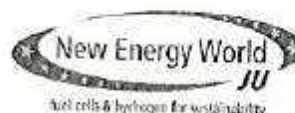
1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)
1 2 3 4 ☒ 5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?
- Praktische Beispiele

4. What was the least beneficial section(s), and why?
X

5. What additional topics should be included (if any)?
X





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)						
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	(5)	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	(5)	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	(4)	5	6
Check understanding?	1	2	(3)	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 (4) 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**Name (optional): Topic of training: *Fuel cells*Which country are you from: *Germany*

Date:

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia...☒... Industry..... Vocational training Other (specify).....

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

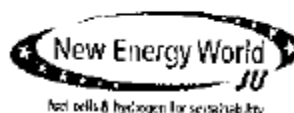
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES ☒ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 63. What was the most beneficial section(s), and why?*Fuel cells cars*4. What was the least beneficial section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?



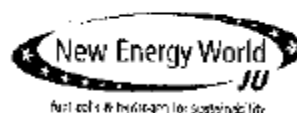


6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)						
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	<u>6</u>
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	<u>6</u>
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	<u>5</u>	6
Check understanding?	1	2	3	4	<u>5</u>	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: *Fuel cells technology and hydrogen technology*
Which country are you from: *Germany*
Date:

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia ☒ Industry Vocational training Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 ☒ 5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?

Die Vorträge von Herr Proch! Sehr informativ!

4. What was the least beneficial section(s), and why?

Die Vorgehensweise wie man Rohre verbindet war bereits bekannt

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): Topic of training: *Brennstoffzellen und Wasserstoff-Technologie*
Which country are you from: *Deutschland*
Date: *8.10.15.10*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:
Academia ☒ Industry Vocational training Other (specify)
If Industry is your organisation: Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

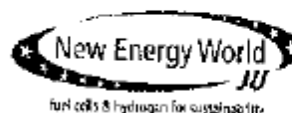
1. Did the training meet its objectives / goals? *If not, why?* ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)
1 2 3 4 ☒ 5 6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?
Praktische Teil am Tag 2

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?
Die vielen Diagramme bei Präsentation

5. What additional topics should be included (if any)?
.....



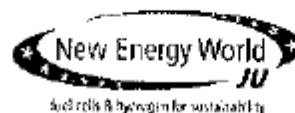


6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)						
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: Brennstoffzellen
Which country are you from: Deutschland
Date: 8.10./9.10

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:
Academia ☒ Industry Vocational training Other (specify)
If Industry is your organisation: Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

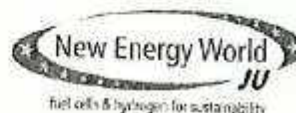
1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)
1 2 3 4 5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?
Praktischer Teil, Anwendungsgebiet / Funktion

4. What was the least beneficial section(s), and why?
teilweise trocken -> viele Diagramme

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: *Brennstoffzelle und Wasserstofftechnologie*
Which country are you from: *Deutschland*
Date: *8-9.11.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia ☒ Industry Vocational training Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

☒ YES

☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

5

☒ 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?

Brennstoffzelle: Einsatz, weil es für die Zukunft, sehr wichtig sein wird.

4. What was the least beneficial section(s), and why?

zu viele Diagramme, wenig zu viele Information in kurzer Zeit

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)						
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: *Wasserstoff & Brennstoffzellen*
Which country are you from:
Date: *8.11.12* *9.11.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia ☒ Industry Vocational training Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees) *25*
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

☒ YES

☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

☒ 5

6

3. What was the most beneficial section(s), and why?

Dass das Thema umfangreich und realitätsnah gelehrt wurde.

4. What was the least beneficial section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): Mr X Topic of training:

Which country are you from: Deutschland

Date:

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia ☒ Industry Vocational training Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES ☒ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 5 = Completely)

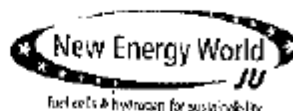
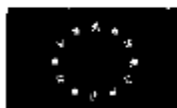
1 2 3 4 5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?

4. What was the least beneficial section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?

Alles Ausreichend



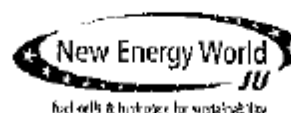


6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)						
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): Topic of training: Brennstoffzelle (F-Cell)
Which country are you from: Germany
Date:

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:
Academia ☒ Industry Vocational training Other (specify)

If Industry is your organisation:
Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

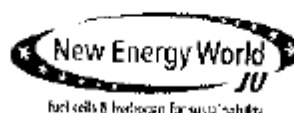
1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)
1 2 3 ☒ 5 6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?
the technical background of the F-Cell

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?
the commercial backgrounds

5. What additional topics should be included (if any)?



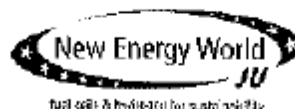


6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)						
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

~~1~~ 2 3 4 5 6 because I'm a student

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: Brennstoffzelle
Which country are you from: Deutschland
Date: 06.12.2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:
Academia ☒ Industry Vocational training Other (specify)
If Industry is your organisation: Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees) ☒

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)
1 2 3 4 ☒ 5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?
Die Energiegewinnung

4. What was the least beneficial section(s), and why?
Verschraubung

5. What additional topics should be included (if any)?
X





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 ~~2~~ 3 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: *Brennstoffzellen*Which country are you from: *Germany (Deutschland)*Date: *5.12.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

☒ Academia ☐ Industry ☐ Vocational training ☐ Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?☒ YES☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

☒ 5

6

3. What was the most beneficial section(s), and why?4. What was the least beneficial section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?



**6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: Brennstoffzelle
Which country are you from: Deutschland
Date:

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia...☒... Industry..... Vocational training Other (specify).....

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)
1 2 3 4 5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?

4. What was the least beneficial section(s), and why?
Praktischer - teil => konnte man sich am besten merken.

5. What additional topics should be included (if any)?
die verschraubungen und so (langweilig)
sind von einer Technischen-Schule





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:

Nicht schlecht
aber mehr praxis !!



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): Topic of training: Brennstoffzelle
Which country are you from: Deutschland
Date:

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:
Academia...☒... Industry..... Vocational training Other (specify).....
If Industry is your organisation: Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)
1 2 3 4 ☒ 5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?

4. What was the least beneficial section(s), and why?
Praktischer Teil => Brennstoffzelle in Betrieb

5. What additional topics should be included (if any)?
Anziehen von verschiedenen Verschraubungen





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: *Fuel cell technology*Which country are you from: *Germany*Date: *8-9 / 12 / 12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

☒ Academia..... ☐ Industry..... ☐ Vocational training ☐ Other (specify).....

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

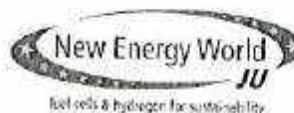
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? *If not, why?* ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 ☒ 5 63. What was the **most beneficial** section(s), and why?*Luftbau und Funktionsprinzip -> most technical part*4. What was the **least beneficial** section(s), and why?*Energieversorgung im 21. Jahrhundert*

5. What additional topics should be included (if any)?



fuel cells & hydrogen for sustainability



6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)						
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6
Check understanding?	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 ☒ 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: Fuelcell technology
Which country are you from: Germany
Date: 8-9.10.2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia ☒ Industry Vocational training Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 ☒ 6

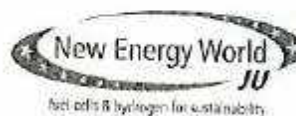
3. What was the most beneficial section(s), and why?

Aufbau und Funktion von Wasserstoff Brennstoffzellen.

4. What was the least beneficial section(s), and why?

Anbringen von Rohrschraubungen.

5. What additional topics should be included (if any)?





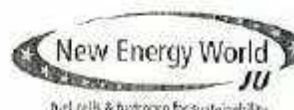
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	X
Deal positively with questions?	1	2	3	4	X	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	X	6
Check understanding?	1	2	X	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 X 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: Brennstoffzelle, Wasserstofftechnik
Which country are you from: Deutschland
Date: 09.11.12

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia ☒ Industry Vocational training Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

☒ YES

NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 ☒ 5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?

-Vorführung der Brennstoffzellen in der Praxis.

4. What was the least beneficial section(s), and why?

—

5. What additional topics should be included (if any)?

—



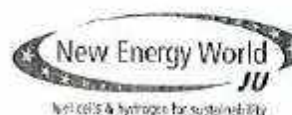


6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)						
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: *Fuel cell*
Which country are you from: *Denmark*
Date: *8-3-11*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:
Academia ☒ Industry Vocational training Other (specify)
If Industry is your organisation:
Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

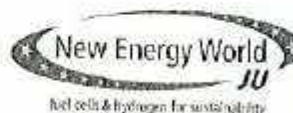
1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES ☒ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)
1 2 3 4 5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?
Vorführung der Brennstoffzelle

4. What was the least beneficial section(s), and why?
Umgang mit Gasflasche

5. What additional topics should be included (if any)?
Funktion der Brennstoffzelle (chem.)





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

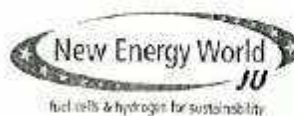
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.

(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): Topic of training: *Brennstoffzelle*
Which country are you from: *Deutschland*
Date: *6.12.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as FULLY and as HONESTLY as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia...☒... Industry..... Vocational training Other (specify).....

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)
1 2 3 4 ☒ 5 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?
Energiegewinnung

4. What was the least beneficial section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





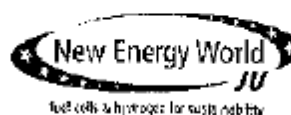
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

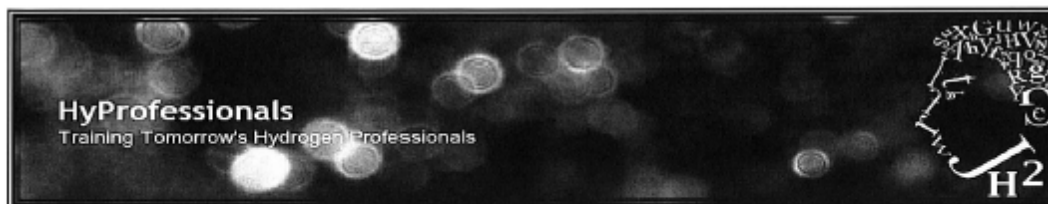
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**Name (optional): Topic of training: *Hydrogen / Hydrogen Fuel Cell*Which country are you from: *Germany*Date: *Nov 23rd 2011*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia *X*..... Industry..... Vocational training Other (specify).....

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?☒ YES☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

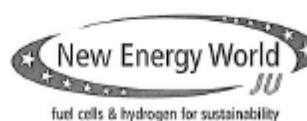
☒ 4

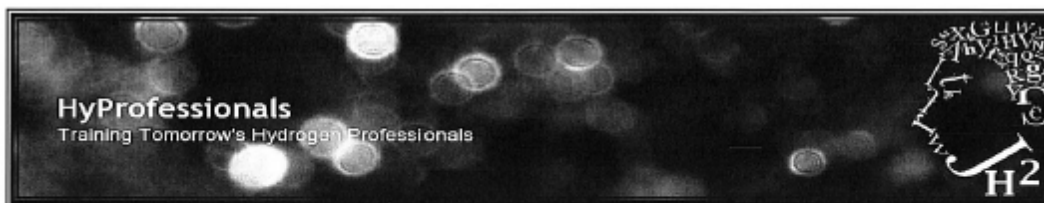
5

6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?*How a Hydrogen Fuel Cell exactly works and, what types of HFC's there are/ exist. ... because we have heard what it is good for but never how it exactly works.*4. What was the **least beneficial** section(s), and why?*The practical part in the laboratory was not so interesting. It was enough to hear the theory.*

5. What additional topics should be included (if any)?



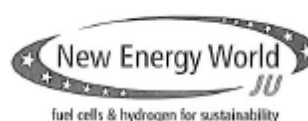


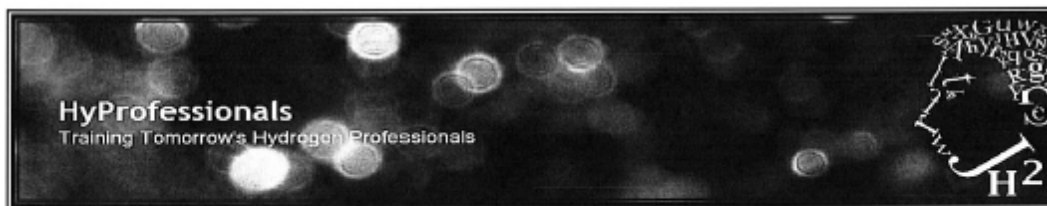
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)						
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: *Brennstoffzellen- und Wasserstofftechnologie*

Which country are you from: *Germany*

Date: *22-23.11.2012*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia..... Industry..... Vocational training Other (specify) *school*

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

YES

NO

☒

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

5

☒ 6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

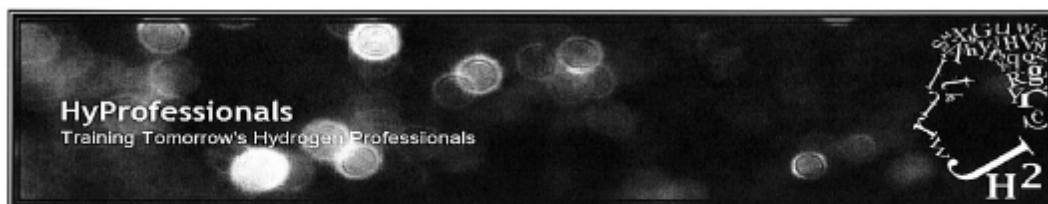
zukunfts-technologie im fahrzeug

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

div. modelle der BZ

5. What additional topics should be included (if any)?





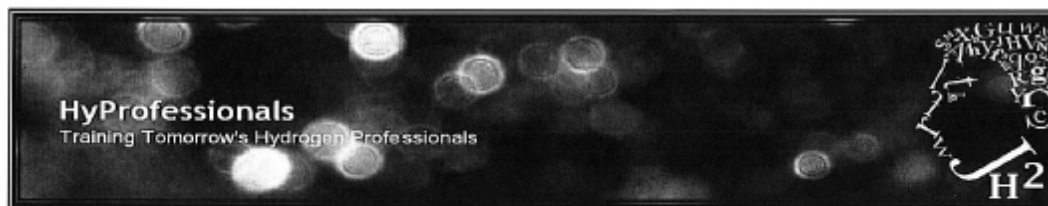
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)						
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): Topic of training: *Brennstoffzellen- und Wasserstoff-Technologie*
Which country are you from: *Germany*
Date: *23.11.2012*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia. ☒ Industry..... Vocational training Other (specify).....

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

☒ YES

☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

☒ 5

6

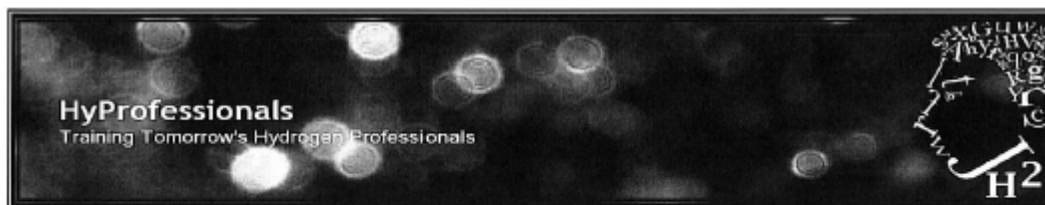
3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

Hybrid, Batterie-, Brennstoffzellenfahrzeuge -> Fachbereiche

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

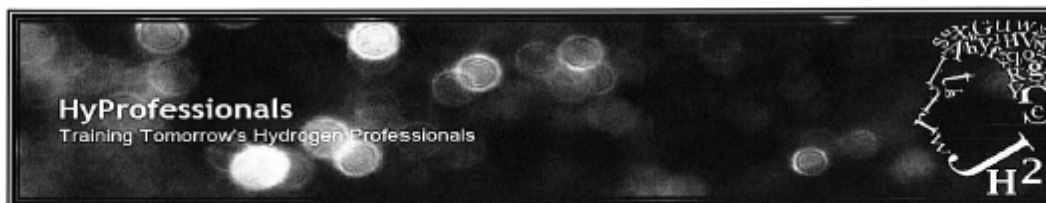
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**Name (optional): Topic of training: *Brennstoffzellen & H₂-Technologie*Which country are you from: *Deutschland BW*Date: *24/23.11.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia...☒... Industry..... Vocational training Other (specify).....

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?☒ YES

NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

☒ 4

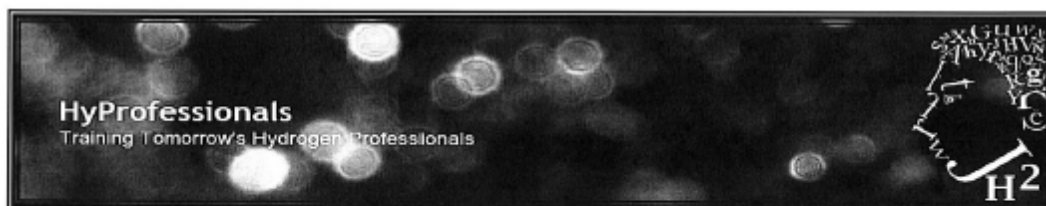
5

6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?*Grundlagen ~~der~~ BZ und H₂*4. What was the **least beneficial** section(s), and why?*Klemmung - / O-Ring-Verschraubungen**zu sehr im Detail, kann man sich nicht merken. / uninteressant*

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)	1	2	3	4	5	6
Show confidence and enthusiasm?					(5)	
Deal positively with questions?					(5)	
Involve everyone in discussion / activity?					5	(6)
Check understanding?				(4)	5	6

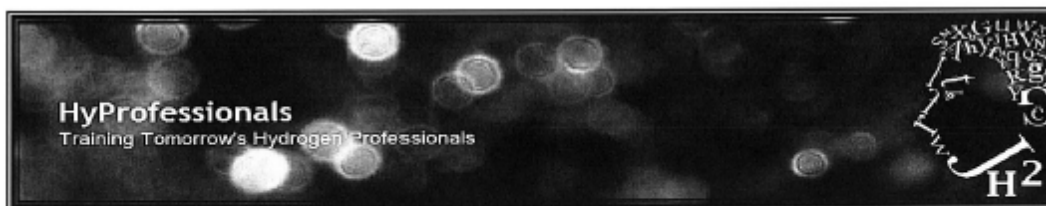
7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 (4) 5 6

8. Any additional comments:

- Sehr viel Stoff in kurzer Zeit (zu viel)
- Mehr über Funktion der Brennstoffzelle eingehen!
- Mehr auf Element Wasserstoff eingehen. (und genauer)
- Zu viele Folien.



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional):	Topic of training: <i>Brennstoffzellen- und Wasserstoff-Technologie</i>
Which country are you from: <i>Germany</i>	
Date: <i>23.11.2012</i>	

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia ☒ Industry Vocational training Other (specify)

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

☒ YES

☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

☒ 5

6

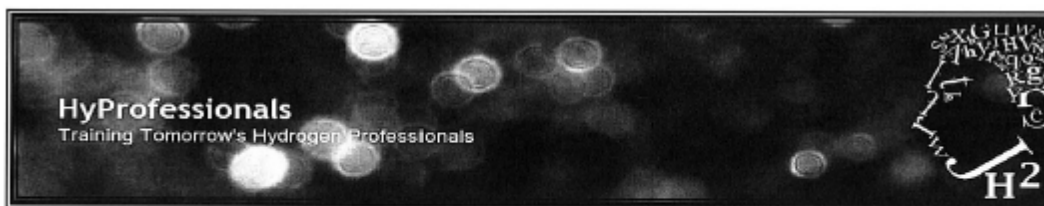
3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

Hybrid, Batterie, Brennstoffzellenfahrzeuge

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

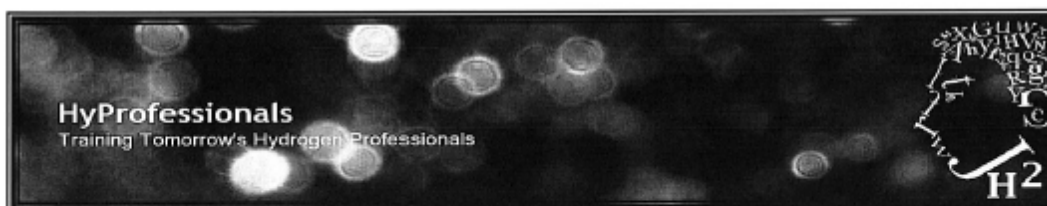
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	(5)	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	(6)
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	(5)	6
Check understanding?	1	2	3	4	(5)	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): Topic of training: *Brennstoffzelle*
Which country are you from: *Germany*
Date: *22nd - 23rd November, 2012*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia ☒ Industry Vocational training Other (specify)

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

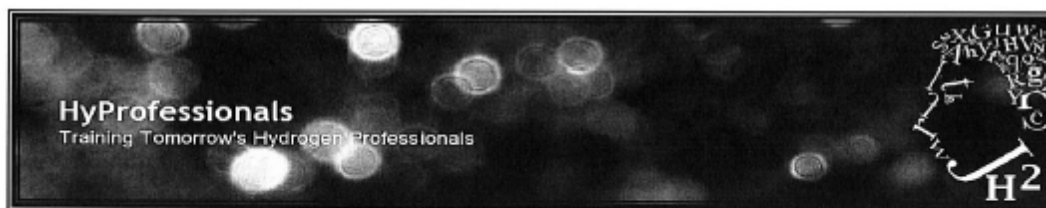
*Information about oil-reserves in general and in Germany;
solutions for ~~mobile~~ cars in future (when oil ends)*

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

Fittings to hydrogen cylinder and other devices

5. What additional topics should be included (if any)?





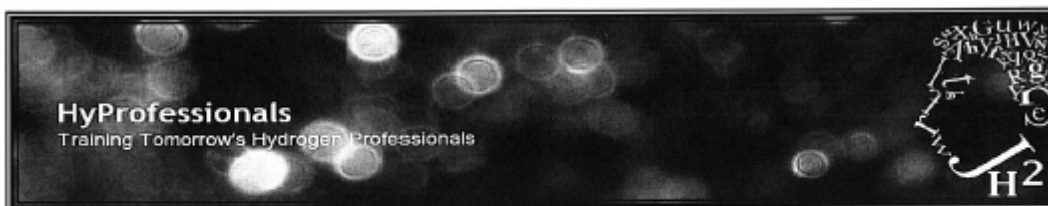
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)						
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 ~~3~~ 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training:

Which country are you from: *Deutschland*

Date: *22.11. - 23.11.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from: *Robert-Bosch-Schule Ulm*

Academia..... Industry..... Vocational training Other (specify).....

If **Industry** is your organisation: Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? **YES** **NO**

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 **5** 6

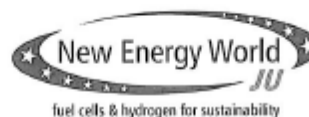
3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

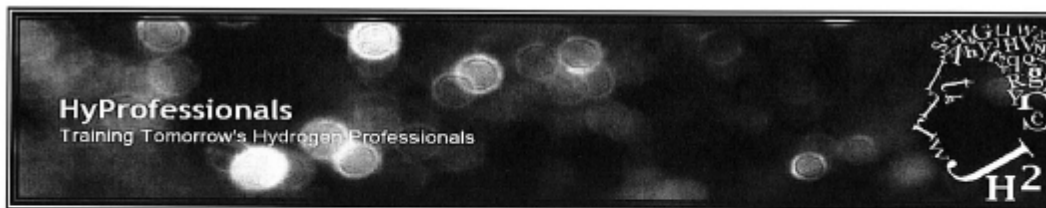
** Erklärung der Brennstoffzelle und deren Einsatzmöglichkeiten in der Zukunft*

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

*Das Thema Verbindungen ist nicht so wichtig gewesen. (Hätte bei weniger Zeit werden können
→ welche Arten es gibt zu erklären, ca. 3 min o. für Themen die in die Richtung spezialisiert werden)*

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)						
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	(6)
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	(6)
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	(4)	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	(5)	6

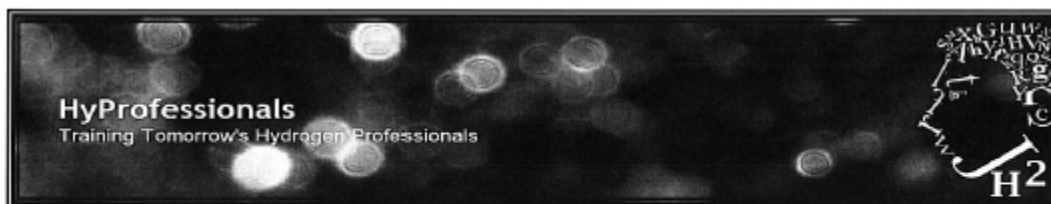
7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 (4) 5 6

8. Any additional comments:

Der Nutzen für die Zukunft ist noch noch nicht sichtbar.
Dennoch war der Vortrag sehr informativ und hat Freude auf das
Berufsleben gemacht.
Die zwei Tage waren von sehr viel Kompetenz geprägt.



**TRAINING EVALUATION FORM**Name (optional): Topic of training: BrennstoffzelleWhich country are you from: GermanyDate: 23.11.2011

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia..... Industry..... Vocational training Other (specify).....

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?YES

NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

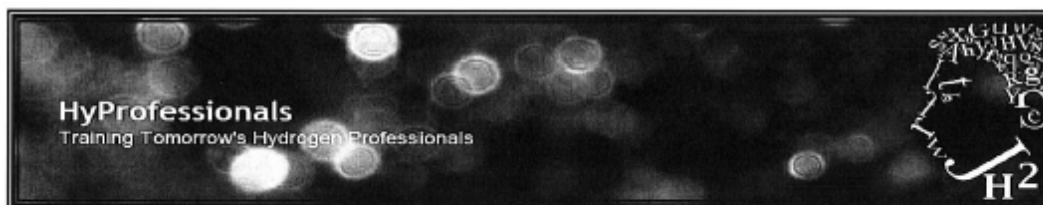
5

6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?Funktion der BrennstoffzelleFakten über weltweiten Ölverbrauch und Öireserven4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

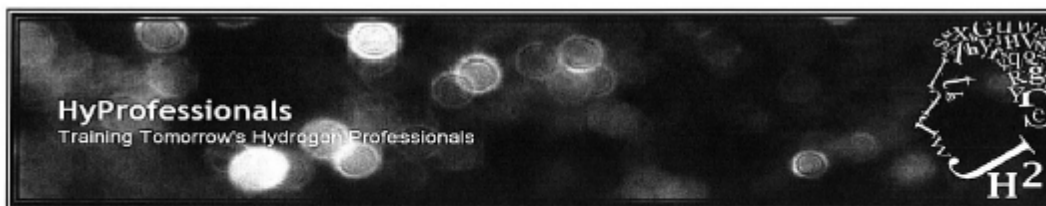
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 — 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): Renz, Benjamin Topic of training: Brennstoffzellen - und Wasserstofftechnologie
Which country are you from: Deutschland
Date: 22-23.11.2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia, ☒ Industry..... Vocational training Other (specify).....

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

☒ YES

☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

☒ 5

6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

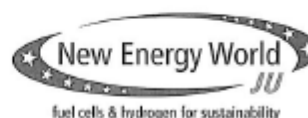
mobile Anwendungen und stationäre Anwendungen, da für uns am meisten nützlich; + Portablesystem; + Grundlagen

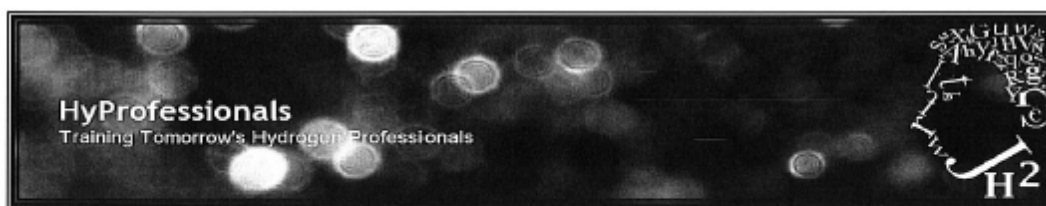
4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

/

5. What additional topics should be included (if any)?

Fahren und Testen von Fahrzeugen ~~mit~~ sollte mehr angeboten werden





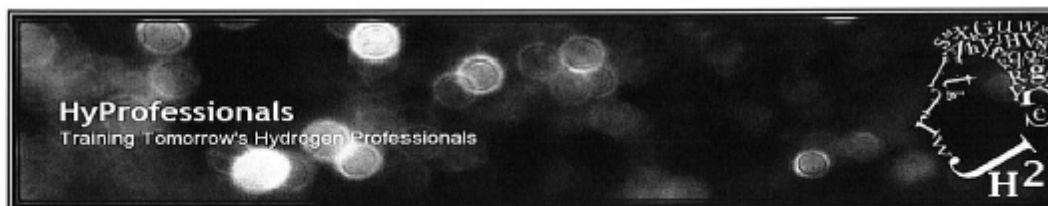
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)							
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): <u>Stellen Dilger</u>	Topic of training: <u>Brennstoffzellen u. Wasserstoff-technologie</u>
Which country are you from: <u>Deutschland</u>	
Date: <u>22.-23.11.2012</u>	

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia..... Industry..... Vocational training Other (specify) Technikerschule

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? <u>If not, why?</u>	<input checked="" type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO
--	---	-----------------------------

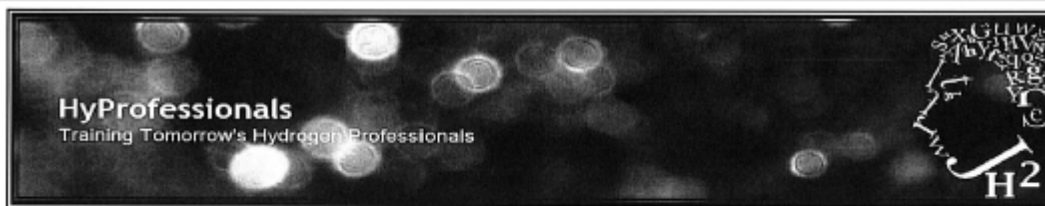
2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)
1 2 3 4 <u>5</u> 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?	<u>Da die Funktion des Systems vermittelt wurde.</u>
<u>Mobile Anwendungen; Grundlagen Brennstoffzelle</u>	

4. What was the least beneficial section(s), and why?
<u>/</u>

5. What additional topics should be included (if any)?
<u>Themen die mehr auf die H₂-Technik eingehen.</u>



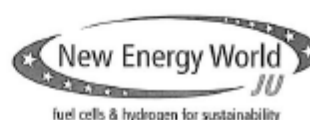


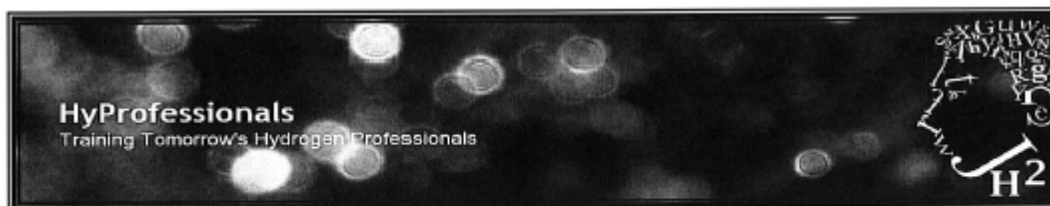
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)						
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	(6)
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	(6)
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	(6)
Check understanding?	1	2	3	4	5	(6)

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 (5) 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**Name (optional): Topic of training: *Brennstoffzelle/Wasserstoff*Which country are you from: *D*Date: *23.11.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia...☒... Industry..... Vocational training Other (specify).....

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

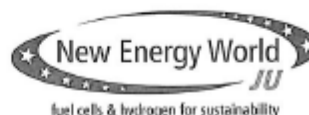
Large (>250 employees)

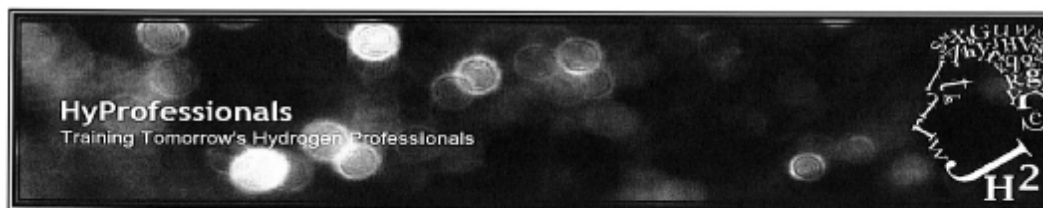
1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 ☒ 3 4 5 63. What was the **most beneficial** section(s), and why?4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

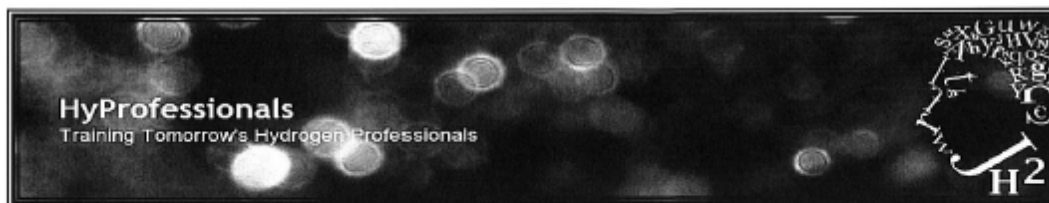
7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 ~~3~~ 4 5 6

8. Any additional comments:

- zu viel Stoff für zu wenig Zeit!
 - zu viel Power-Point Folien die zu schnell abgehandelt wurden
 → Vieles schwer verständlich!



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): Topic of training: *Brennstoffzelle und Wasserstofftechnologien*
Which country are you from: *Deutschland*
Date: *23.11.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia..... Industry..... Vocational training Other (specify) *Technische Schule*

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

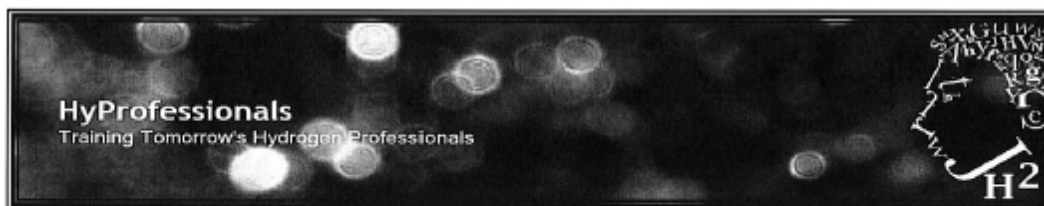
Arbeitsplatz im mobilen Bereich

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?

Mehr auf KFZ Technik eingehen



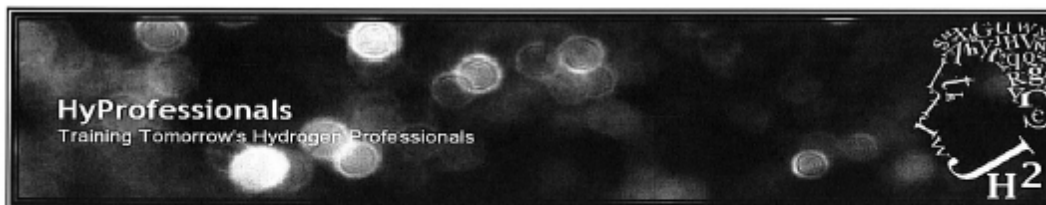
**6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.**(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional):	Topic of training: <i>Brennstoffzelle- und Wasserstofftechnologie</i>
Which country are you from: <i>Deutschland</i>	
Date: <i>22-23.11.12</i>	

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:	
Academia.....	Industry..... <i>Techniker-Schule</i>
Vocational training Other (specify).....	
If Industry is your organisation:	
Micro (<10 employees)	
SME (up to 250 employees)	
Large (>250 employees)	

1. Did the training meet its objectives / goals? <u>If not, why?</u>	YES	NO
--	-----	----

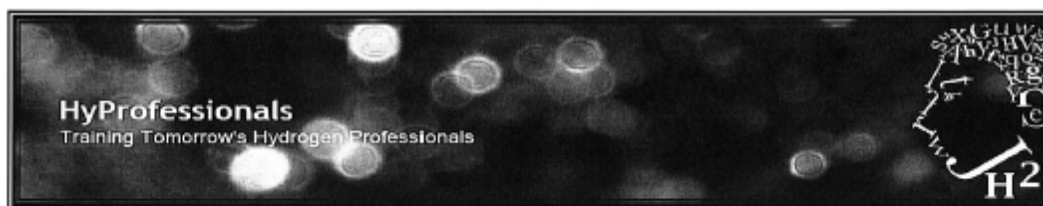
2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)
1 2 3 4 <u>5</u> 6

3. What was the most beneficial section(s), and why?
<i>Möglichkeiten der Verwirklichung im alltäglichen Bereich</i>

4. What was the least beneficial section(s), and why?
<i>.....</i>

5. What additional topics should be included (if any)?
<i>mehr Experimente</i>





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

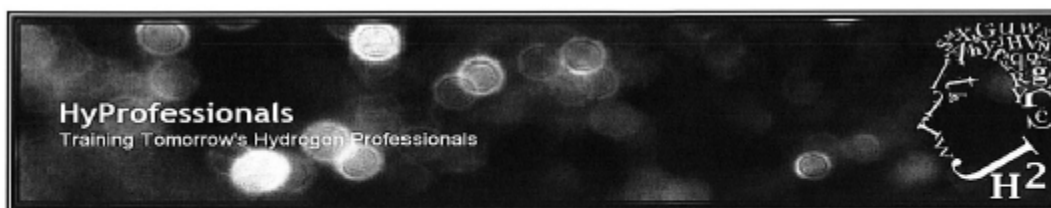
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

**7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: *Brennstoffzellen- und Wasserstoff-Technologie*
Which country are you from: *Germany*
Date: *22.11.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia...☒... Industry..... Vocational training Other (specify).....

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ~~YES~~ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 5 6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

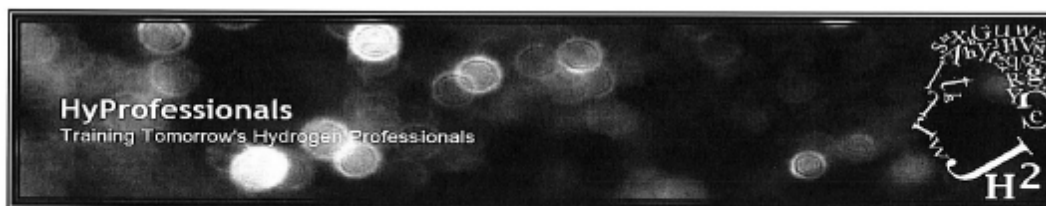
Funktion und Aufbau einer Brennstoffzelle und Hinweise im Umgang mit Wasserstoff, da bisher wenig darüber bekannt war.

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

nichts

5. What additional topics should be included (if any)?



**6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)**

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

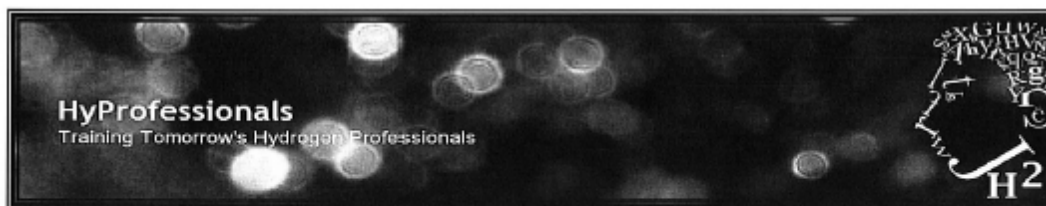
7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.**(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)**

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:

Sehr zufrieden!



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): Topic of training: *Brennstoffzellen- u. Wasserstoff-Technologie*
Which country are you from: *Germany*
Date: *23.07.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia..... Industry..... Vocational training Other (specify).....

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

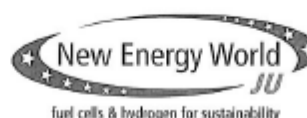
1 2 3 4 5 6

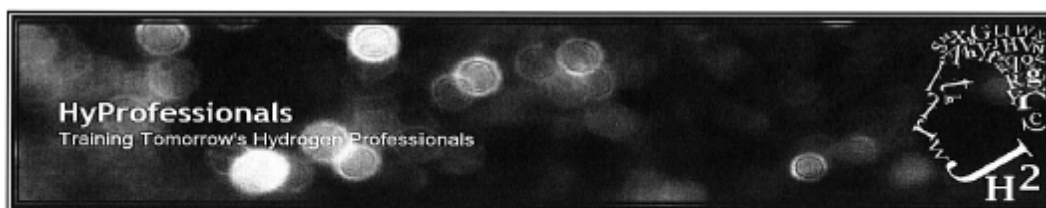
3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

Aufbau u. Funktion einer Brennstoffzelle

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





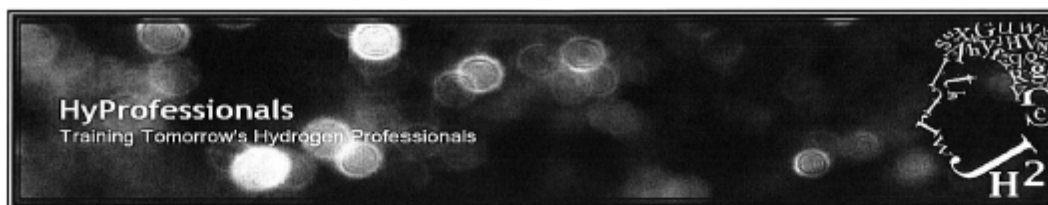
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)						
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): Topic of training: *Brennstoffzellen- und Wasserstoff-Technologie*
Which country are you from: *Deutschland*
Date: *23.11.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia..... Industry..... Vocational training Other (specify) *Technikerschule*

If Industry is your organisation:

Micro (<10 employees)
SME (up to 250 employees)
Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? YES ☒ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 4 ☒ 6

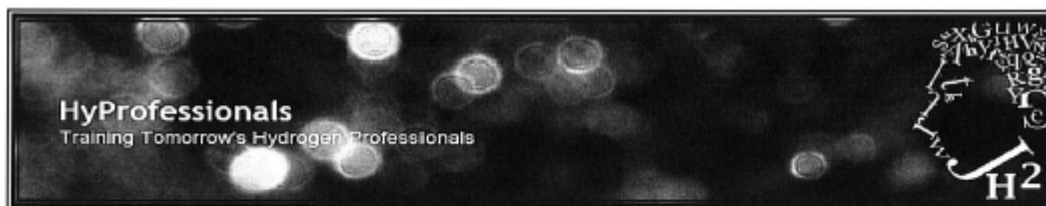
3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

Neue Problemlösungen für die Zukunft kennengelernt. (Energieverbraucher usw.)

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





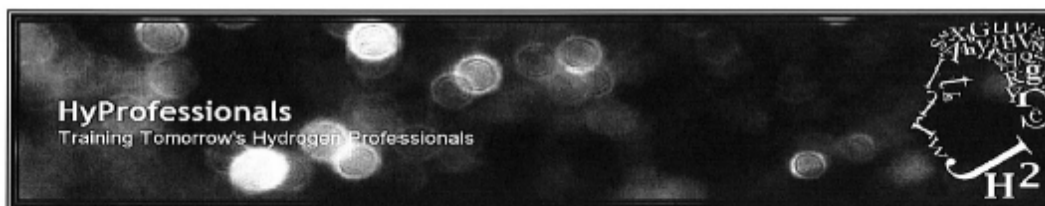
6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)						
Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	(5)	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	(6)
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	(5)	6
Check understanding?	1	2	3	4	(5)	6

7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 (5) 6

8. Any additional comments:



**TRAINING EVALUATION FORM**

Name (optional): Topic of training: *Tomorrow's Hydrogen Professionals*
Which country are you from: *GERMANY*
Date: *27.11.12*

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia... ☒ Industry..... Vocational training Other (specify).....

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why? ☒ YES ☐ NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1 2 3 ☒ 4 5 6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

*To learn something about a hydrogen fuel cell works.
Because it was new for me.*

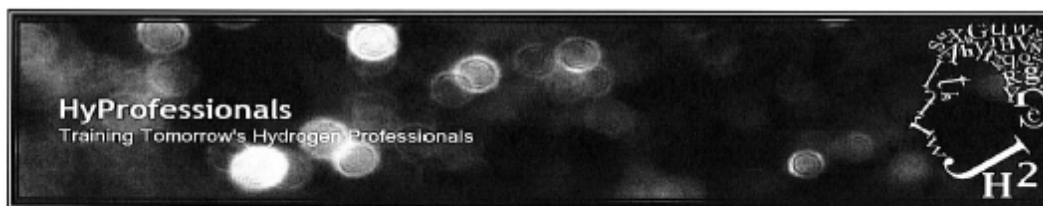
4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

The experiment with a hydrogen fuel cell training BHKW.

5. What additional topics should be included (if any)?

*More practical work and trainings in which people
can experiment for themselves.*





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

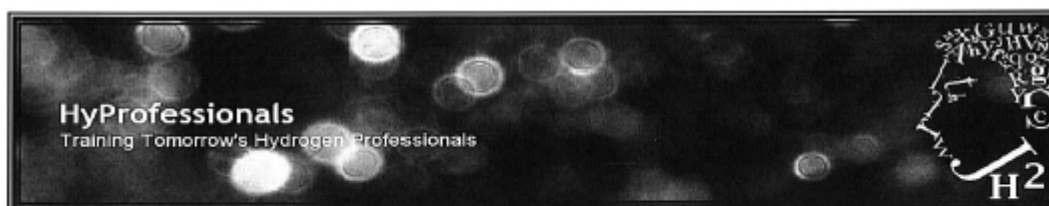
7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.

(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6

8. Any additional comments:





TRAINING EVALUATION FORM

Name (optional): Topic of training: Brennstoffzelle

Which country are you from: Germany

Date: 23.11.2012

To help us monitor the effectiveness of our training, please answer the following questions as **FULLY** and as **HONESTLY** as possible. Where appropriate, tick, circle a word / number. Thank you for your help.

Are you from:

Academia..... Industry..... Vocational training Other (specify).....

If **Industry** is your organisation:

Micro (<10 employees)

SME (up to 250 employees)

Large (>250 employees)

1. Did the training meet its objectives / goals? If not, why?

YES

NO

2. To what extent was the training motivational? (1 = Not at all, 6 = Completely)

1

2

3

4

5

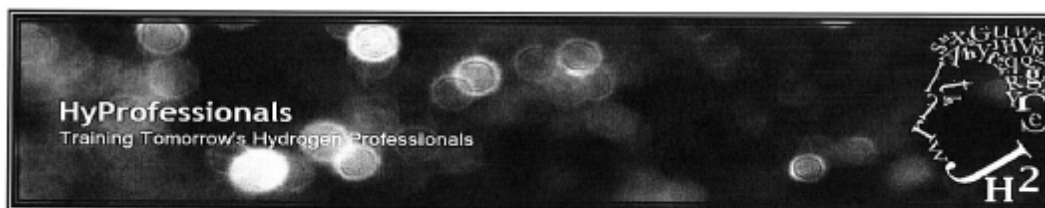
6

3. What was the **most beneficial** section(s), and why?

4. What was the **least beneficial** section(s), and why?

5. What additional topics should be included (if any)?





6. To what extent did the trainer(s): (1 = Not at all, 6 = Completely)

Show confidence and enthusiasm?	1	2	3	4	5	6
Deal positively with questions?	1	2	3	4	5	6
Involve everyone in discussion / activity?	1	2	3	4	5	6
Check understanding?	1	2	3	4	5	6

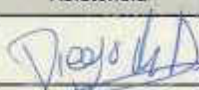
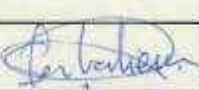







7. Rate the overall effectiveness of the course in terms of what you have gained, that will add value or improve performance when you return to your Organisation / Department.
(1 = Poor Level of Effectiveness, 6 = Highest Level of Effectiveness)

1 2 3 4 5 6









8. Any additional comments:



APPENDIX 5.4 – FHa/FSV (Spain) PILOT ACTION, attendance and completed questionnaires

Nombre	Apellidos	Teléfono	Asistencia
Diego	del Amo Alcalá	654683399	
José Manuel	Sánchez Méndez	696310459	
Enrique	Palacín Carruesco	658093865	
Martín	Ibarra Murillo	636911548	
Gerardo	Salvatierra Riverola	607231564	
David	Lardies Rodellar	669672806	
José Carlos	Urroz Unzueta	948169043	
David	Sáinz Casas	636379346	
Miguel Ángel	Hernández Cruz	649528103	
Laura	Tovar Vidal	626994078	
Adrián	Bergua Pardina	679925861	
Francisco Javier	Becerril Rodrigo	606170591	
Daniel	Reyes Tomás	647161811	
Francisco	Bueno Juan	686640757	
Giselle	Yeager Pérez	639068233	
Jose Antonio	Bueno Juan	653351269	
Alfredo	Ceamanos	605866238	
Fernando	Castrillo Mainé	697808581	
Fernando	Palacín Arizón	670660290	
Rafael	Alegre Galindo	620600974	

Fernando Julio	Martín Satué	669828991	
Raul	Cazcarro Pontaque	645694387	
Alejandro Ezequiel	Bueno Cueva	616316828	
Manuel	Ballabriga Sancho	650380331	
Aleix	Borras Millan	685256509	
Victor	Monfort Samper	646776022	
Jorge	Martin Cubero	645945550	
Javier	Laborda Galicia	629843330	
Alejandro	Luis González	690367144	
Pilar	Latorre Sancho	699837491	
Carlos	Yerro Larauri	679623856	
Octavio	Francisco Correoneiro	617619247	
Ana Carmen	Galán Latorre	665697269	
Javier	Cagide Penas	669073585	
José María	Palacios Iturricha	948259991	
Manuel	Guinot Hernandez	660264602	
Benito	Fernández Huárriz	695922731	
Mª Luisa	Sagúés Goicoechea	690251487	
Jesús María	Erdozain Fernández	948151504	
Manuel	Mateos Sobron	698703201	
Nelson	Da Mota Miranda	660118997	

Jorge	Domingo Vicente	645119660	
Ruben	Burriel Braulio	696647063	
Miguel	Vela	639358052	
Jorge	Martinez del Campo	650796624	
Francisco Javier	Leon Cebrian	665109159	
Mario	Lasierra Andrés	695555675	
Mario	Manoqué Sancho	679659548	
Ángel	González Irigoyen	638987173	



1. Por favor, indique su perfil:

- ☒ Alumno grado superior de automoción
- ☐ Profesor grado superior de automoción
- ☐ Alumno de cualquier otro grado
- ☐ Profesor de cualquier otro grado
- ☐ Trabajador del sector
- ☐ Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [X]

- Porque así he visto y entendido lo que había estudiado en el curso.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [X]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [X]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

-El kart y las bicicletas.





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- ☒ Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

[illegible]

Porque si lo ves a parte de la expresión lo entiendes mejor

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[X]	[]	[]	[]

--	--

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

[illegible]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

el kart





6. ¿Qué ha echado en falta?

Probar el kart

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
 - ☒ Alumno grado superior de automoción
 - ☐ Profesor grado superior de automoción
 - ☐ Alumno de cualquier otro grado
 - ☐ Profesor de cualquier otro grado
 - ☐ Trabajador del sector
 - ☐ Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

012345678910

[][][][][][][][][][][]

Porque así te aclara dudas que teníamos en el estudio.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

012345678910

[][][][][][][][][][][]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

012345678910

[][][][][][][][][][][]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Ver las instalaciones y proyectos desarrollados.





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
 - ☐ Alumno grado superior de automoción
 - ☐ Profesor grado superior de automoción
 - ☐ Alumno de cualquier otro grado
 - ☐ Profesor de cualquier otro grado
 - ☐ Trabajador del sector
 - ☐ Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Si, porque ha servido para conocer el centro de trabajo y las instalaciones

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Ver las instalaciones y centro de trabajo y los proyectos desarrollados





6. ¿Qué ha echado en falta?

Probar el Kart

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
 - ☐ Alumno grado superior de automoción
 - ☐ Profesor grado superior de automoción
 - ☒ Alumno de cualquier otro grado
 - ☐ Profesor de cualquier otro grado
 - ☐ Trabajador del sector
 - ☐ Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Sí - Por que pesadamente visualizas cada aplicación y su utilidad.
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Sí
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

LA HIDROGENERA, FUNCIONAMIENTO Y FORMA RESPUESTA DEL HIDROGENO.





6. ¿Qué ha echado en falta?

VISUALIZAR #1 EVOLUCIONAMIENTO ALBA GARCIA

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - ☒ ▪ Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
- ¿Por qué no?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	<input checked="" type="checkbox"/>	[]

--	--

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

--

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
[]	[]	[]	[H]	[]	[]	[]	[]		[]	[]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Ver la pila de combustible real, verla tocando y
oír





6. ¿Qué ha echado en falta?

Un test de características de un pila de combustible
vs intensidad en el arranque, tensión, ver como cambian
estas con distintos cargas y condiciones.

7. Otros comentarios a realizar

Agradecemos vuestro trabajo que me parece muy
importante





1. Por favor, indique su perfil:
 - Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - ☒ Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro;
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [x] [] []

Es importante ver como los conocimientos técnicos para un
nuevo aprendizaje y comprensión
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la
práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [x] []
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [x] []
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

En general ver la aplicación "Real" de la tecnología de H₂





6. ¿Qué ha echado en falta?

VER EL PUNTO DE VISTA DE ALGUNAS DE LAS ALUMNAS

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
 - ☐ Alumno grado superior de automoción
 - ☐ Profesor grado superior de automoción
 - ☐ Alumno de cualquier otro grado
 - ☐ Profesor de cualquier otro grado
 - ☐ Trabajador del sector
 - ☐ Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☒ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10

Si, porque así ves lo que has estudiado

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
[]	[]	[]	[]	[]	[]	[X]	[]	[]	[]	[]

5%

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

[illegible]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

EE Kunt -





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar:





1. Por favor, indique su perfil:
 - Alumno grado superior de automoción
 - ☒ Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

012345678910

[][][][][][][x][][][][]

falta de profundidad en la pila

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

012345678910

[][][][][][][][][][x][]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

012345678910

[][][][][][][x][][][][]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?





6. ¿Qué ha echado en falta?

Más profundidad en los componentes
de la pila y la hidrogenación

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- ☒ Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
- ¿Por qué no?

[illegible]

Si, en si do buen complemento, aunque quita la carga
prolongando un poco más en la tecnología de cada vehículo y
sus componentes.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

[illegible]

Si, en Internet, mediante el curso online he hecho buena toda la información

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

[illegible]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El hecho de poder ver, y casi tocar esta tecnología, otorga de la explicación de dicha tecnología.





6. ¿Qué ha echado en falta?

Nada.

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:

- ☒ Alumno grado superior de automoción
- ☐ Profesor grado superior de automoción
- ☐ Alumno de cualquier otro grado
- ☐ Profesor de cualquier otro grado
- ☐ Trabajador del sector
- ☐ Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Falta algo mas de funcionamiento de componentes.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El uso de computación





6. ¿Qué ha echado en falta?

Después de instalaciones de hidrogeno

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:

- ☒ Alumno grado superior de automoción
- ☐ Profesor grado superior de automoción
- ☐ Alumno de cualquier otro grado
- ☐ Profesor de cualquier otro grado
- ☐ Trabajador del sector
- ☐ Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Si, aunque me hubiese gustado ver algo más práctico

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El funcionamiento del Kart





6. ¿Qué ha echado en falta?

Ver más apartados técnicos del funcionamiento de los vehículos con pila de combustible

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - ☒ Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
- ¿Por qué no?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[X]	[]	[]	[]

Siue per conuer esta tecnologia.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[X]	[]	[]	[]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☒ ☐

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El preentrenamiento del Kert.





6. ¿Qué ha echado en falta?

Probar el coche eléctrico.

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - ☒ ▪ Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
- ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

ves. los componentes y le permite plantear cuestiones a profesionales.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	

Además, los guías responden con claridad.

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

[illegible]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

el kart y la planta de producción de M.





6. ¿Qué ha echado en falta?

Datos de η y vida útil de los componentes usados en las aplicaciones vistas.

7. Otros comentarios a realizar

Creo que se debería haber pasado comunicación de este curso a todos los centros de F.P. ya que me he enterado del cursillo por un compañero.





1. Por favor, indique su perfil:

- ☐ Alumno grado superior de automoción
- ☐ Profesor grado superior de automoción
- ☐ Alumno de cualquier otro grado
- ☐ Profesor de cualquier otro grado
- ☐ Trabajador del sector
- ☐ Otro:

estudiante de Ing. Tec. del Automoción y profesor en la escuela de

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Porque aunque es un buen complemento ver los materiales y componentes de los que está compuesto todo.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El uso cotidiano de la pila.





6. ¿Qué ha echado en falta?

Otros puntos que estidiemos.

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- ☒ Alumno grado superior de automoción
 - ☐ Profesor grado superior de automoción
 - ☐ Alumno de cualquier otro grado
 - ☐ Profesor de cualquier otro grado
 - ☐ Trabajador del sector
 - ☐ Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?
- 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
- Soluciones los pluses.
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
- 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
- 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

la optimización del hidrogeno en automovil





6. ¿Qué ha echado en falta?

Parte de reparación y cifras económicas de producción de hidrógeno

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- ☒ Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

[illegible]

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

[illegible]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Las instalaciones:





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
 - ☒ Alumno grado superior de automoción
 - ☐ Profesor grado superior de automoción
 - ☐ Alumno de cualquier otro grado
 - ☐ Profesor de cualquier otro grado
 - ☐ Trabajador del sector
 - ☐ Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Los vehículos con pila y los pilas de combustible





6. ¿Qué ha echado en falta?

Algun vehículo más

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:

- ☒ Alumno grado superior de automoción
- ☐ Profesor grado superior de automoción
- ☐ Alumno de cualquier otro grado
- ☐ Profesor de cualquier otro grado
- ☐ Trabajador del sector
- ☐ Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El funcionamiento del kart.





6. ¿Qué ha echado en falta?

Mayor cosas prácticas.

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - ☒ Trabajador del sector
 - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Por ver los elementos físicamente y resolver dudas.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

[illegible]

than solo sufficientes

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

[illegible]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Todo en general.





6. ¿Qué ha echado en falta?

Podría ver más al detalle, desmontar elementos.

7. Otros comentarios a realizar

Me llevo una idea muy positiva de la pila de hidrógeno.





1. Por favor, indique su perfil:

- ☒ Alumno grado superior de automoción
- ☐ Profesor grado superior de automoción
- ☐ Alumno de cualquier otro grado
- ☐ Profesor de cualquier otro grado
- ☐ Trabajador del sector
- ☐ Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [X] [] [] [] [] []

En mi caso tendria que estar mas orientado a los coches.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [X] [] [] [] []

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [X] [] [] [] [] []

Faltaba hacer algo practico.

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El car





6. ¿Qué ha echado en falta?

hacer alguna práctica en algún coche

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado **ELECTRICIDAD**
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?
- 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [X] [] []
- Sí
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
- 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [X] [] []
- Sí
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
- 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [X] [] []
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

LA EXPLICACIÓN DEL SISTEMA KERS. (RETARDA FRENO DE)





6. ¿Qué ha echado en falta?

MDS.

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:

- Alumno grado superior de automoción
- Profesor grado superior de automoción
- Alumno de cualquier otro grado
- ☒ Profesor de cualquier otro grado
- Trabajador del sector
- Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

SÍ BUEN COMPLEMENTO

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

VER LAS OPCIONES





6. ¿Qué ha echado en falta?

EL VER UN CORTE EN OCEANO DE UNA BOLA

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- ☒ Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

[| | | | | | | | | |]

Hemos visto las aplicaciones reales

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[X]	[]	[]	[]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
 - Alumno grado superior de automoción
 - ☒ ▪ Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [x] [] [] [] [] []
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [x] [] [] [] [] []
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [x] [] [] [] []
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?





6. ¿Qué ha echado en falta?

PRECAUCIONES PARA TRABAJAR CON EL HIDRÓGENO

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- ☐ Alumno grado superior de automoción
 - ☒ Profesor grado superior de automoción
 - ☐ Alumno de cualquier otro grado
 - ☐ Profesor de cualquier otro grado
 - ☐ Trabajador del sector
 - ☐ Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
- ¿Por qué no?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[k]	[]	[]	[]

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[X]	[]	[]	[]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
[]	[]	[]	[]	[]	[x]	[]	[]	[]	[]	[]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El var.





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro: *Alumno grado medio automoción*
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?
- 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
- Aunque se nos explica toda cosa y se nos enseña, faltaría algo más de práctica no tan técnica.*
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
- 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
-
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
- 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?
- La tecnología usada en el kart*





6. ¿Qué ha echado en falta?

Más práctica

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- ☐ Alumno grado superior de automoción
 - ☒ Profesor grado superior de automoción
 - ☐ Alumno de cualquier otro grado
 - ☐ Profesor de cualquier otro grado
 - ☐ Trabajador del sector
 - ☐ Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
- ¿Por qué no?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]

Ver in situ la realización de la Pile

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

[illegible]

It has adaptations

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

- x El trato
- x la innovación tecnológica
- x





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar

Buena explicación en el
teoría y práctica





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
- ¿Por qué no?

[illegible]

Porque ha servido para ver mejor todo el proceso y mecanismos y algunos de los usos

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

[illegible]

Han sido mas que suficientes

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	X	[]	[]	[]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El cart de competicion y el vehiculo electrico





6. ¿Qué ha echado en falta?

Mayor fraccionamiento de los materiales

7. Otros comentarios a realizar

Ver los procesos





1. Por favor, indique su perfil:
 - Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - ☒ Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

[illegible]

Quanto vor las rosas en primavera es mucho más fácil extender las rosas.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

[illegible]

Los comentarios son los necesarios pero no es lo mismo ir a la casa de los abuelos, que en persona y con explicaciones de los que...

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

[illegible]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Los vehículos





6. ¿Qué ha echado en falta?

Probar los vehículos.

7. Otros comentarios a realizar

Ver el funcionamiento en vivo de vehículos.





1. Por favor, indique su perfil:
- ☐ Alumno grado superior de automoción
 - ☐ Profesor grado superior de automoción
 - ☐ Alumno de cualquier otro grado
 - ☒ Profesor de cualquier otro grado
 - ☐ Trabajador del sector
 - ☐ Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [X] []

Da uma ideia mais clara de cada componente. Tamanho, peso, forma.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Instalaciones, FHA. Car, Bicycles





6. ¿Qué ha echado en falta?

Em marcha car

7. Otros comentarios a realizar

no se ve el video, la imagen es mala, no se ve el video, la imagen es mala, no se ve el video, la imagen es mala

no se ve el video, la imagen es mala, no se ve el video, la imagen es mala, no se ve el video, la imagen es mala





1. Por favor, indique su perfil:
 - Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - ☒ Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

S., porque podemos ver y hacer todo lo aprendido.
Aprendes más en vivo que online.
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Han sido más que suficientes, ha servido para aprender mejor con la teoría.
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

ED Lect





6. ¿Qué ha echado en falta?

Poder al Vork

7. Otros comentarios a realizar

Ha sido magnifico





1. Por favor, indique su perfil:
 - Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

[illegible]

Vital. Completar el curso con una visualización del mismo es fundamental para completar el 10.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

[illegible]

--

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Visita al parque. Comprobar in situ lo estudiado con anterioridad





6. ¿Qué ha echado en falta?

Algunas prácticas.

7. Otros comentarios a realizar

Curso muy interesante. He aprendido mucho. Documentación muy buena.





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - ☒ ▪ Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

[illegible]

Porque es necesario conocer los elementos realmente.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

[illegible][illegible]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

[illegible]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

- Ciclo completo
- Funcionamiento del kart/Bici





6. ¿Qué ha echado en falta?

El funcionamiento del Kart.

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:

- ☐ Alumno grado superior de automoción
- ☒ Profesor grado superior de automoción
- ☐ Alumno de cualquier otro grado
- ☐ Profesor de cualquier otro grado
- ☐ Trabajador del sector
- ☐ Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Se ha una visión más real de los contenidos online

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Pila de combustible





6. ¿Qué ha echado en falta?

Nada

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
 - Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - ☒ Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Ver el funcionamiento de las pilas de H₂

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El kart.





6. ¿Qué ha echado en falta?

Ver funcionar el Kart.

7. Otros comentarios a realizar

—





1. Por favor, indique su perfil:
 - Alumno grado superior de automoción
 - ☒ Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Ver que es posible hacer rentable esta tecnología en campo, en un director a parte del coche.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

La aplicación para la casa con la pila exterior.





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
 - Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - ☒ Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

- Da una visión práctica de los contenidos del curso, aplicaciones prácticas, implementación

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Descripción de los elementos de la pila y la aplicación en el car






6. ¿Qué ha echado en falta?

Algunos materiales prácticos no estaban operativos.
(car, Reva).

7. Otros comentarios a realizar:



Nombre	Apellidos	Teléfono	Asistencia
Sergio	Andres Garcia	609966763	
José Manuel	Ortiz Orensanz	659227738	
José Antonio	Gariburo García	976524459	
Francisco	Camazon Conde	626918163	
Miguel	Cañero López	649391984	
Fernando	Morales Cacho	665494099	
Lala	Alonso Boix	633114201	
Mar	Esteve	976154324	
Juan	Leache Oscoz	659215879	
Pilar	Diarte López	857509129	
Jorge	Pérez Ariza	635961991	
David	Guerrero Sanz	692028888	
Miguel Angel	Lázaro Sebastián	685464153	
roberto	Monterde Saurina	644304508	
Javier	Lasheras Gil	679605683	
Salvador	Ríos Soler	656523567	
Pedro Jose	Acebes Compés	656195386	
Guillermo	Arboniés Rubio	666269082	
Alberto	Carrión Peña	617013692	
Fermin	Laguna Gómez	635699103	



Pedro	Salvadores Palacio	635500377	
Roberto	Santolaria Malo	668535036	
Mª Rosa	Pardina Badía	618972784	
Inés	Cartes Ordovás	618905710	
Ignacio	Marco Salamero	648533974	
Nyulyuler	Deyanova Alyosheva	620057758	
Ana	Gimenez Arasanz	974306011	
Alejandro	Coronas Raya	618099203	
Miguel Angel	Martinez Burillo	645321555	
Antonio	Cortés Yepes	680386609	



1. Por favor, indique su perfil:
 - Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - ☒ Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

= importante

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

DETALLE DE FUNCIONAMIENTO DE LA Pila





6. ¿Qué ha echado en falta?

- Mayor profundidad en las prácticas
- Más de parámetros reales

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
 - ☐ Alumno grado superior de automoción
 - ☐ Profesor grado superior de automoción
 - ☒ Alumno de cualquier otro grado
 - ☐ Profesor de cualquier otro grado
 - ☐ Trabajador del sector
 - ☒ Otro: *Alumno Bachillerato*
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Porque al no entender todo al tenerlo, me ha sido más fácil de comprender
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Las aplicaciones en coches y bicicletas y su funcionamiento





6. ¿Qué ha echado en falta?

Ciertos conocimientos de electrónica.

7. Otros comentarios a realizar:

Con mis conocimientos sobre todos los temas que hemos visto, no ha quedado corta y muchas cosas no las he podido entender.





1. Por favor, indique su perfil:
 - Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - ☒ Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Falta en falta "tocar" más.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Las.





6. ¿Qué ha echado en falta?

Desmontar, tocar. Más circuitos en la información del curso, más planos.

7. Otros comentarios a realizar

La información del curso estaba bien, pero tenía poco gráfico, costaba seguir algunas cosas en algunos temas.





1. Por favor, indique su perfil:

- ☐ Alumno grado superior de automoción
- ☐ Profesor grado superior de automoción
- ☐ Alumno de cualquier otro grado
- ☐ Profesor de cualquier otro grado
- ☐ Trabajador del sector
- ☒ Otro: *Alumno de bachillerato*

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Si, porque ayuda a entenderle y la hace más amena.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Si.

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10/
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El kart y las bicicletas ya que las hemos podido probar.





6. ¿Qué ha echado en falta?

Poner en marcha el react

7. Otros comentarios a realizar

En general todo muy bien.





1. Por favor, indique su perfil:

- Alumno grado superior de automoción
- Profesor grado superior de automoción
- Alumno de cualquier otro grado
- Profesor de cualquier otro grado
- Trabajador del sector
- Otro: *Alumno Bachillerato*

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [X]

Los conceptos son más fáciles de asimilar en persona.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [X] [] [] [] []

—

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [X]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Las aplicaciones





6. ¿Qué ha echado en falta?

Conocimientos previos de electrónica.

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:

- Alumno grado superior de automoción
- Profesor grado superior de automoción
- Alumno de cualquier otro grado
- Profesor de cualquier otro grado
- Trabajador del sector

○ Otro: *PROFESOR BACHILLERATO*

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

SI, YES LA ~~PRÁCTICA~~ PARTE REAL DEL VENTAJOSO.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

- NO HE COMPLETADO EL CURSO.

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

- LAS EXPERIENCIAS NO SON MUY BUENAS.





6. ¿Qué ha echado en falta?

Necesidad de la luz!!!
y la luz luego

7. Otros comentarios a realizar

→ Faltan conocimientos específicos
de todos y cada uno de los campos





1. Por favor, indique su perfil:

- ☐ Alumno grado superior de automoción
- ☒ Profesor grado superior de automoción
- ☐ Alumno de cualquier otro grado
- ☐ Profesor de cualquier otro grado
- ☐ Trabajador del sector
- ☐ Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

MUY ENTRETENIDA /CURSA

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

ELECTRONICA DE POTENCIA

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

LA SESION PRACTICA
CURSO ONLINE ENTRETENIDO





6. ¿Qué ha echado en falta?

MAS CLARIDAD PEDAGOGICA: MÁS TRABAJOS
EXERCISES - DIBUJOS PRESENTACIONES.

7. Otros comentarios a realizar

SE AGRADECE
QUE SEA CORTO.
Y ENTRETENEDOR.





1. Por favor, indique su perfil:
 - ☐ Alumno grado superior de automoción
 - ☒ Profesor grado superior de automoción
 - ☐ Alumno de cualquier otro grado
 - ☐ Profesor de cualquier otro grado
 - ☐ Trabajador del sector
 - ☐ Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Es necesario poder ver los contenidos técnicos y su aplicación práctica.
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

*Ver los distintos elementos que se han explicado en la teoría.
Como que las prácticas o talleres pueden tener más dinamismo.*





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
 - Alumno grado superior de automoción
 - ☒ Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Ayuda mucho visiblemente a comprender la teoría
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El desarrollo del kart





6. ¿Qué ha echado en falta?

Un poco más de profundidad en la práctica con el kart.

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
 - ☐ Alumno grado superior de automoción
 - ☒ Profesor grado superior de automoción
 - ☐ Alumno de cualquier otro grado
 - ☐ Profesor de cualquier otro grado
 - ☐ Trabajador del sector
 - ☐ Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué? ¿Por qué no?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [X]
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [X] []
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [X] []
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Ver los elementos





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
 - Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - ☒ Trabajador del sector
 - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Si. Porque el curso era muy teorico y ha servido para afianzar conocimientos.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

La explicación del kart.





6. ¿Qué ha echado en falta?

Todo perfecto.

7. Otros comentarios a realizar

No.





1. Por favor, indique su perfil:
 - Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - ☒ Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

012345678910

[][][][][][][][][][][]

si, porque se ha visto y tocado lo del curso online
y con la practica se entiende mejor

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

012345678910

[][][][][][][][][][][]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

012345678910

[][][][][][][][][][][]

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

producción del hidrogeno





6. ¿Qué ha echado en falta?

Ver funciones un vehículo en hidrógeno

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:

- ☒ Alumno grado superior de automoción
- ☐ Profesor grado superior de automoción
- ☐ Alumno de cualquier otro grado
- ☐ Profesor de cualquier otro grado
- ☐ Trabajador del sector
- ☐ Otro:

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Porque lo real es más fácil de entender

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Si, los conocimientos llenan la práctica

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

La construcción del Kar,

En general todo





6. ¿Qué ha echado en falta?

Reber el Car

7. Otros comentarios a realizar

Muy buen por los profesores





1. Por favor, indique su perfil:
 - Alumno grado superior de automoción
 - ☒ Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

Solo mirar no es suficiente -- (:)
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Ver explicaciones hechas





6. ¿Qué ha echado en falta?

Practical REACT, medity monitor, dismember...

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
 - ☐ Alumno grado superior de automoción
 - ☐ Profesor grado superior de automoción
 - ☐ Alumno de cualquier otro grado
 - ☐ Profesor de cualquier otro grado
 - ☐ Trabajador del sector
 - ☒ Otro: *Alumno 2º Bachillerato*
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

*Si, porque guardaba una estrecha
relación con los contenidos on-line*
3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

El coche eléctrico y el bus





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - ☒ Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
- ¿Por qué no?

[illegible]

Porque complementa la teoría poniendo las diferentes partes de los diferentes vehículos sobre el terreno a la vez de probar alguno de ellos.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

[illegible]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

La explicación del funcionamiento de la pila de combustible y el car.





6. ¿Qué ha echado en falta?

7. Otros comentarios a realizar

Me ha parecido una práctica bien dinamizada.





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado ✕
 - Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
- ¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Ver la realización de los conceptos temas Aprendizaje funcional

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

[illegible]

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

La explicación a través de un centro de interés: el dar camp. ltr
y ~~los~~ ~~distin~~ ver ~~como~~ pueden ser las futuras explicaciones
de la tecnología a partir de los proyectos experimentales





6. ¿Qué ha echado en falta?

Poder ver una pila desmontada (¿?) - incluso por fotos

7. Otros comentarios a realizar





1. Por favor, indique su perfil:

- Alumno grado superior de automoción
- Profesor grado superior de automoción
- Alumno de cualquier otro grado
- Profesor de cualquier otro grado
- Trabajador del sector

*) Otro: *Alumno Bachillerato*

2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
¿Por qué no?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [x] [] [] [] [] []

Si, porque siempre es más practico verlo en realidad.

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [x] [] [] [] [] []

Si

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
[] [] [] [] [] [] [x] [] [] [] []

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Las bicicletas





6. ¿Qué ha echado en falta?

Poner en marcha el kart

7. Otros comentarios a realizar

Nada que comentar en general
bien.





1. Por favor, indique su perfil:
- Alumno grado superior de automoción
 - Profesor grado superior de automoción
 - Alumno de cualquier otro grado
 - Profesor de cualquier otro grado
 - ☒ Trabajador del sector
 - Otro:
2. ¿Cree que la parte práctica ha sido buen complemento del curso online? ¿Por qué?
- ¿Por qué no?

[illegible]

PARQUE SITUADE ES MEJOR QUE LOS CAMPESINOS
Y SABER COMO FUNCIONAN LOS BOSQUES

3. ¿Los conocimientos adquiridos en el curso online han sido suficientes para seguir la práctica sin dificultad? Si es que no, ¿qué conocimientos hubiera necesitado?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
[H	H	H	H	H]	[]	[]	X

--

4. ¿En qué medida ha resultado la práctica motivadora?

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
[H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R

5. ¿Qué ha sido lo más interesante?

Von der Dispersität über die Verteilung





6. ¿Qué ha echado en falta?

MÁS DÍAS DE PRÁCTICAS

7. Otros comentarios a realizar



APPENDIX 5.5 – UNIDO-ICHET Pilot Action supporting pictures



APPENDIX 5.6 – Environment Park Pilot Action supporting pictures



APPENDIX 5.7 – WBZU Pilot Action supporting pictures



APPENDIX 5.8 – FHa/FSV Pilot Action supporting pictures

